

Les estratègies d'accés a la universitat via Cicle Formatiu de Grau Superior

Marina Ustrell i Ibarz

Tesina del Màster d'Investigació Sociològica Aplicada

Tutors: Rafael Merino, Miguel Quesada

2011-2012

Les estratègies d'accés a la universitat via Cicle Formatiu de Grau Superior¹

Marina Ustrell i Ibarz

GRET- UAB²

Abstract

Amb la massificació de l'escolarització ha sorgit la necessitat d'abordar la diversitat per l'augment d'aquesta i d'assumir demandes que provenen de sectors molt heterogenis.

Tanmateix, les inèrcies de la institució avancen a un ritme més pausat que les constants demandes socials que es plantegen, donant com a una de les conseqüències principals el fet que l'origen social continua sent un factor explicatiu de l'èxit educatiu.

No obstant això, són moltes les teories que apunten que l'economia global en la qual estem immersos requereix d'un augment dels requeriments educatius col·lectius. Aquesta necessitat d'una elevada formació de capital humà es va veure plasmada políticament de forma recent en l'Estratègia Europea 2020 de la Comissió Europea, on se subratllava la urgència d'incrementar el nivell educatiu de la població, fomentant l'equitat i la cohesió social.

Aquest debat no és nou a les línies teòriques de la Sociologia. Han estat molts els estudis que han tractat la igualtat en l'educació, passant del corrent funcionalista basat en el dèficit (centrat en coneixements, habilitats i capacitats individuals) a les teories de la reproducció que posen l'accent en els condicionants socials en els processos educatius.

És en aquest context en el qual analitzarem l'accés a la Universitat des dels Cicles Formatius de Grau Superior partint de la hipòtesi que aquesta és una via que afavoreix la consecució de

¹ Aquesta investigació forma part del "Pla Nacional d'investigació científica, desenvolupament i investigació tecnològica" (CSO2010-19.271) finançat pel Ministeri espanyol de Ciència i Innovació, amb el títol de "Itineraris Universitaris, equitat i mobilitat ocupacional".

² L'autora forma part del GRET, Grup de Recerca Educació i Treball de la Universitat Autònoma de Barcelona. La versió escrita d'aquest article ha discutida amb els altres membres del GRET (<http://grupsderecerca.uab.cat/gret>) que van participar en aquesta investigació: Jordi Planas, Sandra Fachelli, José Navarro, Daniel Torrents, Albert Sanchez i Verónica Ardenghi.

l'objectiu d'augmentar els titulats superiors, sota un prisma d'equitat d'oportunitats.

Paraules clau: Cicles Formatius Grau Superior, accés Universitat, equitat.

1. Introducció

A través d'un estudi realitzat amb anterioritat³, vam arribar a la conclusió que la via Professional Superior afavoreix la disminució de la desigualtat social del nostre sistema universitari.

Les dades apuntaven que el capital educatiu és inferior per a aquells que accedeixen a la universitat via Cicle Formatiu de Grau Superior (CFGS) que per als que ho fan via batxillerat.

A més es podia constatar que encara que aquesta via d'accés segueix sent minoritària dins el conjunt d'estudiants universitaris, no passa el mateix en el si dels cicles: 1/3 dels titulats d'aquests estudis opten per accedir a la institució universitària.

Si bé el sistema normatiu ha anat donant tómb (amb fases d'obertura i tancament d'aquesta via d'accés en alternança), remarcuem la importància de fomentar la via secundària-Professional-Superior per aconseguir els objectius polítics i els requeriments de l'economia del coneixement: augmentar el volum de població amb estudis superiors fomentant, alhora, l'equitat.

En conclusió, la via CFGS-Universitat no s'ha de tractar com una via alternativa, sinó com una de les estratègies importants en la consecució dels estudis superiors universitaris per gran part de la població.

Amb la constatació de l'augment del nombre d'estudiants que passen per Cicles Formatius com a via d'entrada al sistema universitari, se'ns planteja l'interrogant de perquè aquests joves utilitzen aquest itinerari formatiu respecte de l'estipulat com a natural: el més acadèmic, via Batxillerat.

Se'ns presenta com a necessari, en aquest punt, fer un recull de diferents teories que ens permeten assentar les bases per entendre com els actors conformen les trajectòries educatives cap a l'educació terciària superior.

³ USTRELL (2011). "La vía profesional-superior disminuye la desigualdad social en el acceso al sistema universitario" publicat a la RASE vol. 5, núm. 1: 75-90.

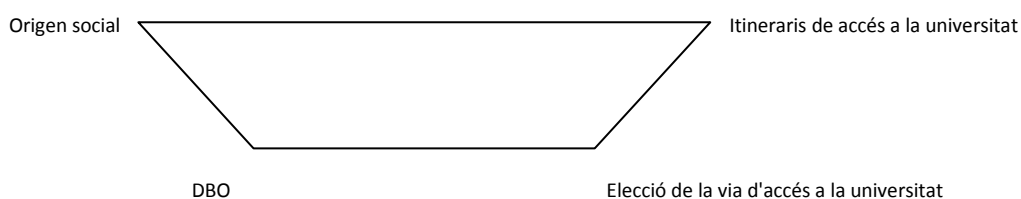
Partint de les teories de l'acció racional, anirem afegint matisos que ens permetin precisar el perquè d'aquest fenomen, i en com afecta de manera diferenciada segons l'origen social. Així doncs, l'objectiu que se'ns planteja ara és analitzar **sota quins mecanismes es conformen els itineraris d'accés al sistema educatiu superior**, en concret, a la universitat. A través d'un recorregut per les teories de diversos autors intentarem configurar un marc general de causalitats que ens permetin entendre quins són els factors que porten a alguns estudiants a accedir per Cicles Formatius de Grau Superior (CFGs) a la universitat.

2. D'alumnes a estudiants

Si prenem de punt de partida que els itineraris estan conformats per l'agrupació de trajectòries individuals⁴ (Merino, Casal i Garcia, 2006), a d'explicar el comportament a nivell agregat no podem obviar als individus com a agents que conformen la realitat immersos en els seus contextos socials; és a dir, partirem del principi d'individualisme metodològic (Hedström, 2005; Elster, 2007).

Podem emmarcar l'aplicació d'aquesta perspectiva en la següent adaptació del vaixell de Coleman (1990), entenent que per tal d'explicar els itineraris d'accés a la universitat (nivell macro) ens basarem en les teories sobre el comportament dels actors (nivell micro), limitats, alhora, per les oportunitats que provenen de l'origen social (nivell macro).

Esquema 1. Adaptació del vaixell de Coleman



Font: Elaboració pròpia

⁴ “Los itinerarios, desde un punto de vista sociológico, son constructos sociales a partir de las trayectorias biográficas complejas de los individuos, que construyen de forma activa. Así, habría tantas trayectorias como individuos, pero a partir de los datos individuales es posible agrupar estas trayectorias en itinerarios que se operativizan como categorías o agregados estadísticos a partir de las similitudes y distancias entre los diferentes individuos” (Merino, Casal i Garcia, 2006, p 1080...).

3. Model d'acció racional, canvi en l'enfocament en la agència

Seguint el model de Hodgkinson et al. (1996) (a Ball et al., 1999), afirmem que els joves a l'hora de prendre les seves decisions són pragmàticament racionals (ni irracionals, ni tècnicament racionals). Aquestes decisions són inestables i no predictibles, encara que en un menor grau per a aquells individus que segueixen una trajectòria acadèmica pura que acaba a la universitat. Les trajectòries es basen en "punts d'inflexió" seguits per períodes de rutina, que s'emmarquen en un complex sistema de negociació i de vegades d'atzar (Ball et al., 1999).

Raffe (2003), citant l'estudi de Furlong i Cartmel (1997), ens apunta que els itineraris estan basats en la relació entre les oportunitats estructurades (anomenades itineraris possibles, a les quals ens hem referit a la primera part d'aquest article) i seva utilització activa per part dels joves (navegacions o trajectòries). Tenint en compte tant l'element de les polítiques com el de les perspectives, en la societat actual es tendeix cap a una major diversitat (de necessitats, d'expectatives i d'individualització de les transicions).

Així doncs, no es pot negar que el fet d'ingressar a la formació professional o a la universitat després de l'escola secundària parteix d'un element individual d'elecció (dins del context d'oportunitats disponible) per part de l'estudiant, no atribuïble únicament a altres agents (Hillmert i Jacob, 2002).

Dit això, per tal d'analitzar la presa de decisions individuals, cal partir d'un model dinàmic d'elecció racional, que parteix del supòsit que l'actor típic tracta d'actuar racionalment davant d'un context socioestructural determinat, generant certes regularitats entre un gran nombre d'actors.

Segons Elster (1989), els actors persegueixen tres optimitzacions: trobar l'acció que més s'ajusta a les seves expectatives, alimentar l'expectativa més adequada segons les informacions i evidències que tenen a l'abast i, finalment, recollir les evidències adequades tenint en compte tant els desitjos com les expectatives anteriors (Simó, 2008).

Ara bé, no podem fer una anàlisi partint de l'acció racional sense tenir en compte els costos associats a les possibles decisions. En aquesta línia, Merino, Casal i Garcia (2006, p.20)

defineixen tres tipus de costos utilitzats pels estudiants a l'hora de dibuixar la seva trajectòria: "els costos d'oportunitat (la pèrdua d'ingressos que representaria per a ells la incorporació al mercat de treball en lloc de seguir estudiant), els costos directes o indirectes (si han de triar entre un centre públic o un privat o assumir els costos de mobilitat geogràfica, per exemple), i els costos d'opció (la irreversibilitat de determinades opcions)".

Aquesta presa de decisions, a més, està limitada pels horitzons d'acció, delimitats al seu torn per les oportunitats externes (estructures, tradicions, etc.) i les percepcions subjectives que dibuixen la identitat (a partir del background social i les experiències individuals). La interrelació entre aquestes oportunitats i les percepcions és el que s'anomena "sistema de disposicions" o "principi generador d'estratègia", inclòs en el concepte d'*habitus* de Bourdieu. En aquest aspecte, la "herència educativa" familiar té una importància rellevant. Bourdieu (1990) defineix l'*habitus* familiar com un món amb uns finals acabats, amb procediments a seguir i vies a prendre, i, per tant, delimitador de les estratègies i aspiracions sota un patró de reproducció social. Tanmateix, els pares i mares no són els únics que influeixen en la construcció d'expectatives: el professorat, els i les intermediaris/es i el grup de pertinença i de referència, entre d'altres, tenen un pes important (Ball et al., 1999).

4. Socialització diferencial

Els components biogràfics dels itineraris són l'orientació exercida des de l'entorn proper de l'alumne, les variables escolars, l'anàlisi de cost-benefici i risc i, finalment, la socialització diferencial de classe, gènere o ètnico-cultural. Aquesta última és l'encarregada de marcar l'horitzó de mobilitat. Tot i que aquesta variable va perdent pes a mesura que augmenten els anys d'escolarització i que els models familiars es tornen més permissius, no es poden obviar les conseqüències en, per exemple, el moment d'elecció de l'especialitat. Per la seva banda, en l'orientació rebuda des de la família, els tutors o el grup d'iguals també afecten elements com les expectatives i l'horitzó de classe (Merino, Casal i Garcia, 2006).

El tema de les variables familiars en les eleccions educatives ha estat molt estudiat des de la teoria del capital humà. No obstant, Akerlof (1997, a Davies, Heinesen, Holm, 2001) ha posat de manifest que les aplicacions estàndards de la teoria del capital humà referents a

les decisions educatives han de ser abandonades perquè aquestes no són només decisions econòmiques convencionals sinó que són decisions socials que tenen conseqüències socials importants. Segons ell, entre els costos dels joves amb baix nivell educatiu familiar que segueixen estudiant s'ha d'afegir la pèrdua de contacte amb els membres de la seva xarxa social, i al revés. Així doncs, les eleccions educatives de la majoria dels joves està influenciada per familiars i amics, és a dir, per l'entorn proper de l'alumne (Davies, Heinesen, Holm, 2001).

La "herència familiar" afecta les habilitats ("efecte primari" per Breen i Goldthorpe, 1997), i aquestes a les eleccions educatives: al final de cada etapa educativa el seguir estudiant o no i el estudiar segons quina cosa i no una altra està influenciat per la probabilitat subjectiva de fer-ho amb èxit. A més, aquesta "herència" també afecta els "efectes secundaris o indirectes" com l'ambició, la determinació, els recursos per calcular els costos i beneficis. Aquests mecanismes expliquen la persistència de diferencials de classe en l'assoliment educatiu (Davies, Heinesen, Holm, 2001). Un altre element que juga un paper important en el rol familiar és el "coneixement calent", és a dir, aquest que no prové de les fonts oficials i formals, sinó que parteix de l'experiència personal de primera o segona mà i, per tant, té molta més credibilitat i acostuma a ser decisiu (Ball et al., 1999).

En la majoria de famílies, els pares proveeixen d'un marc general d'aspiracions i voluntats als seus fills, convertint-se en un espai on les decisions són preses i validades. Les famílies acostumen a actuar com a elements de suport, ja sigui físic (com trucades, recollida de materials i acordant visites -típicament dut a terme per les mares-) o en terme d'aspiracions. Alguns pares tenen clares les aspiracions per als seus fills i intervenen proactivament a l'hora de prendre decisions, mentre que altres donen tota la responsabilitat als joves, fent que operin sense un "marc de referència" establert (segons Fosskett i Hesketh, 1996 a Ball et al., 1999). Si els pares tenen un títol acadèmic, la decisió de seguir estudiant per la via acadèmica serà particularment probable (Hillmert i Jacob, 2002), en canvi, per als pares sense estudis superiors la intervenció útil pot resultar complicada. *"For some families and friends the world of further education and training is familiar territory, they navigate through it with competence, making fine judgments, well-honed decisions and able to link between present and possible futures in concret and rational ways."* (Ball et al., 1999, p. 217). Bourdieu ja assenyalava que les famílies amb un alt estatus de capital cultural tenen

una clara estratègia de quin és el nivell educatiu a què ha d'arribar la generació futura (McDonough en Ball et al., 1999) considerant l'educació universitària com a bàsica. Així, les decisions educatives s'acaben prenent en funció de l'estructura social en termes més relatius que absoluts: no es tracta de la inclinació, sinó de la capacitat d'obtenir la informació adequada, de saber distingir, de marcar objectius en termes reals. Es tracta d'una sèrie de creences i experiències interioritzades per l'individu des de l'entorn social (Ball et al., 1999). Aquestes diferències acaben polaritzant la classe social, amb algunes excepcions, com els fills d'immigrants o dels refugiats, per la diferència de capital emocional⁵ (Thomas i Dennison, 1991; West i Varlaam, 1991; Reay i Ball, 1997 a Ball et al., 1999).

La combinació d'educació professional i acadèmica com a alternativa en el procés de mobilitat intergeneracional ha estat poc estudiada (mirar Merz i Schimmelpfennig, 1999 a Hillmert i Jacob, 2002). L'impacte del nivell formatiu familiar (NFF) és remarcable tant en la transició després de l'escola obligatòria com després d'acabar l'educació professional. Malgrat això, el pes de la família passa a ser menys significant en les eleccions de la post-secundària (Ball et al., 1999).

5. Teoria d'aversion al risc

Segons el model estàndard de la teoria del capital humà sobre les decisions individuals, els principals determinants a l'hora de delimitar la llargada i el tipus d'educació són els guanys esperats en relació amb els costos d'oportunitat de les diferents eleccions. Tant els beneficis com els costos poden plasmar elements no monetaris, però en la majoria de les aplicacions de la teoria del capital humà, els rendiments esperats són els guanys esperats de per vida, i els costos d'oportunitat són els ingressos no percebuts durant l'educació (i encara més habitualment els costos directes de l'educació) (Davies, Heinesen, Holm, 2001).

⁵ Referint-se a Reay (1998), aquest autor descriu aquest tipus de capital com "l'habilitat de mobilitzar i implementar la participació i el suport emocional" (p.217). Reay argumenta que els factors econòmics afecten la capacitat de les mares en implicar-se emocionalment en la generació de beneficis educatius per als seus fills/es.

La funció social de la formació professional al nostre país es mou entre dos eixos: el de la funció terminal, és a dir, la d'inserció professional directa, i el de la propedèutica, la progressió en els estudis reglats. No sempre la motivació que porta a una persona a estudiar formació professional està lligada a la recerca de feina, és a dir, no sempre hi ha associada una concepció terminal de la formació, sinó que, com veiem aquí, de vegades es cursa un CFGS per accedir posteriorment a la universitat (Planas, Merino, Sanchez, 2010). La diversitat d'opcions no sempre s'ha encarat frontalment, fet que ha suposat un desconcert entre el professorat i l'administració educativa per a explicar alguns comportaments de l'alumnat (Planas, Merino, Sanchez, 2010).

Si bé és veritat que els CFGS poden ser una via alternativa a la universitat, també poden servir com una via d'accés fent aquesta entrada més fàcil, a manera d'"assegurança" si es considera que l'entrada directa no garanteix una consecució amb èxit (Hillmert i Jacob, 2002).

Büchel i Helberger (1995, a Hillmert i Jacob, 2002) indiquen que la combinació de la formació acadèmica i professional és una estratègia asseguradora escollida per aquells que tenen menys qualificacions i els que són propensos a abandonar el sistema educatiu després d'obtenir el títol secundari superior. Lewin et al. (1996, en Hillmert i Jacob, 2002), en canvi, argumenten que aquests joves en concret no troben elements pràctics en els estudis universitaris, així que opten per compensar-los en la formació professional.

Tal com podem observar en el següent esquema, estudiar a la universitat comporta una assumptió de menys riscos per a aquells que fan formació professional primer. Així, en el cas que abandonessin la universitat, fins i tot podrien optar a treballs qualificats, fet que no passaria si no haguessin passat per aquests estudis anteriorment. El preu per aquesta assegurança, doncs, és retardar els guanys en una fase formativa més llarga (Hillmert i Jacob, 2002).

Esquema 2. Possibles trajectòries formatives i d'inserció dels titulats en secundària postobligatòria

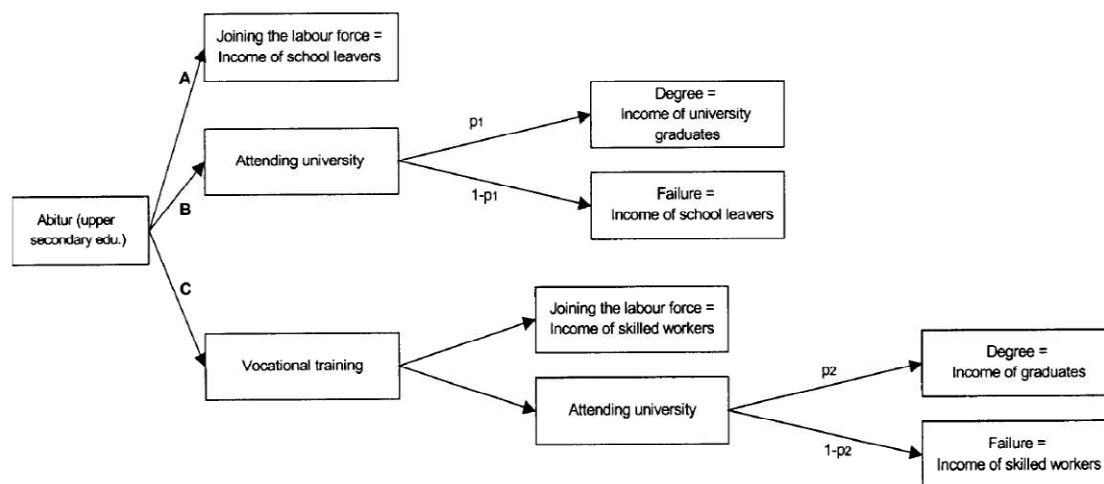


Figure 1. *Decisions after leaving upper secondary education*

Font: Hillmert i Jacob (2002), p.323

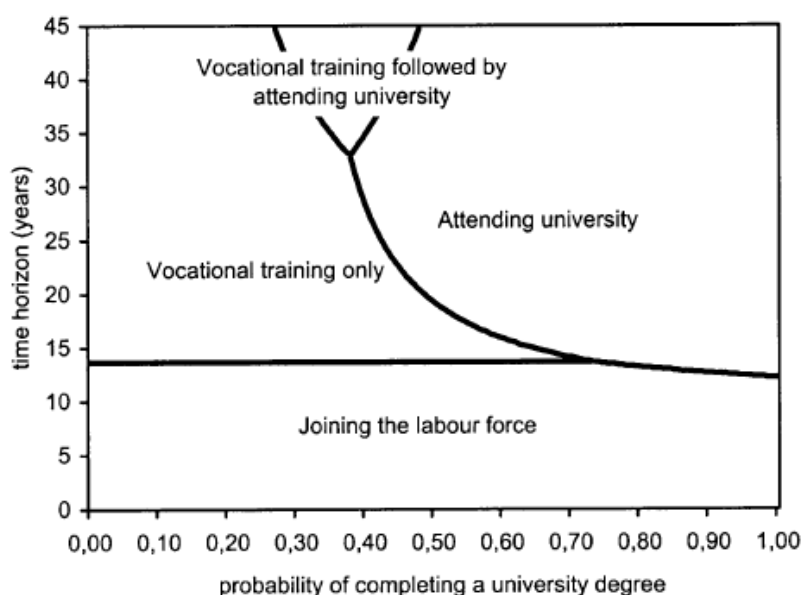
El model teòric proposat per Hillmert i Jacob (2002) pretén comparar la inversió de les diferents opcions educatives tenint en compte els guanys esperades. Els principals paràmetres individuals del model són les expectatives de completar amb èxit la universitat i l'horitzó temporal en què es pretenen recollir beneficis. Els sistèmics són les expectatives de salari segons el grau educatiu assolit (abandonament dels estudis amb el títol de secundària superior, només amb el de formació professional, o amb l'universitari-amb formació professional prèvia o no-) i la mitjana temporal (la durada estàndard) d'obtenció d'un títol (Hillmert i Jacob, 2002).

Tot i que el model considera les estratègies de planificació estables al llarg del temps, és a dir, que les trajectòries es desenvolupen tal com s'han ideat en un primer moment, els mateixos autors apunten que són escèptics: és probable que un cop acabat el cicle formatiu dels estudiants reconsiderin l'opció d'entrar a la universitat. Tot i que aquest fenomen es pot desenvolupar en dues direccions (els que pretenien entrar després a la universitat però van directament al mercat laboral i al revés), Feher et al. (1993, en Hillmert i Jacob, 2002) apunten que normalment es tendeix a donar la situació d'aquells que no s'havien plantejat la via professional com factible, però que després de cursar

CFGs augmenta la seguretat en les seves capacitats, adquireixen coneixement i es desenvolupen personalment fent que considerin l'opció acadèmica superior.

Segons el seu model, la decisió de combinar CFGs i Universitat és l'opció òptima si les probabilitats d'accés subjectives no són ni molt altes ni molt baixes i si el seu horitzó temporal subjectiu és a partir dels 33 anys. Per emmarcar aquestes dades dins de les conclusions completes de l'estudi (tenint en compte també els altres col·lectius) utilitzarem el gràfic 1:

Gràfic 1. Millor elecció educativa dels titulats de secundària post-obligatòria segons les expectatives d'èxit i horitzó temporal



Font: Hillmert i Jacob (2002, p. 328)

Tanmateix, no podem assumir aquest model sense tenir en compte la influència del context en la presa de decisions. En l'actual context de crisi i incertesa emmarcat en el paradigma de la globalització com a procés complex, intens, ràpid i global (Simó, 2008), els canvis de la vida econòmica i social s'han anat succeint cada vegada de forma més ràpida i menys previsible, fet que s'ha traduït en una incertesa creixent que xoca frontalment amb la necessitat dels individus de planificar les seves trajectòries a llarg termini. Aquest macro procés, però, es veu afectat en termes culturals (per les normes,

els models i les tradicions) i socials (l'augment de la incertesa i els riscos impacta més a les classes socials més baixes), augmentant la desigualtat social (Simó, 2008).

Per adaptar-se a aquesta incertesa, segons Germ (2011) els projectes a mitjà o llarg termini deixen pas als comportaments variables, asseguradors i oportunistes. Davant del conflicte entre incertesa (associada a la flexibilitat) i projecte vital (associat a unes accions planificades en pro d'un objectiu concret) els comportaments individuals poden semblar contradictoris.

En aquest context les decisions de l'individu juguen un paper més important en la construcció de la seva trajectòria vital i acadèmica. L'elecció de la formació depèn en gran mesura dels riscos associats a la futura inserció laboral, que poden canviar al llarg del desenvolupament dels estudis. A més, s'ha d'afrontar un canvi en l'horitzó temporal de les accions individuals (Béduwé i Planas, 2003, a Germ, 2011). És a dir, a més incertesa, menys coneixement sobre els futurs possibles, i menys espaiats en el temps. Així, el marge entre una acció i la voluntat que es tradueixi en certs resultats s'escurça, fent que les projeccions a llarg termini no sempre siguin el més apropiat (Germ, 2011).

Per a alguns, els seus "futurs imaginats" són relativament estables i possibles, per a altres són vagues i inestables, basats en incerteses. Per a un últim grup aquests futurs no són ni imaginats, i per tant, no poden basar la seva presa de decisió en aquests, sinó en un "anar fent" o en funció de les situacions que s'escapen del seu control (Ball et al., 1999).

La teoria de Germ (2011, p. 1132-1134) ens mostra quatre estratègies principals davant la incertesa, que trenquen amb la concepció d'irracionalitat de les trajectòries no majoritàries:

- a) Minimitzar els riscos i seleccionar les opcions més segures de formació per accedir al mercat laboral. Aquests comportaments sovint prenen una orientació cap a la formació professional i les oportunitats que aquesta ofereix.
- b) Garantir i desenvolupar la seva capacitat d'adaptació a una varietat de situacions. Aquest comportament és el pròpiament assegurador, del que es

tracta és d'evitar riscos. Per tal de fugir de la mobilitat descendent o desocupació un pot optar per ampliar la seva formació per sobre de la considerada necessària per desenvolupar un treball concret. També es pot donar el cas sota aquesta estratègia de la construcció de trajectòries molt diverses (per exemple, dobles titulacions).

- c) Integrar el risc i la incertesa dins del comportament. Es tracta de retardar tant com sigui possible les eleccions irreversibles. Per tant, s'acostuma a optar per les formacions de poca durada i que puguin ser interrompudes en qualsevol moment sense que això suposi haver perdut el temps. Això comporta una acumulació gradual de la carrera formativa mentre es mantenen les oportunitats que permeten adaptar-se als canvis professionals que es desenvolupen.
- d) No triar la formació en funció de les oportunitats de carrera o escollir al "atzar". Considerar absurda l'elecció de cursos de formació sobre la base d'un estat futur hipotètic del mercat de treball i apostar per altres criteris d'elecció.

6. Preguntes d'investigació

Després de fer un recorregut pel que els diferents autors ens plantegen sobre el paper dels estudiants en la construcció de les seves trajectòries formatives, se'ns planteja la necessitat de fer una anàlisi exploratòria que ens permeti veure les causes de l'ús d'aquesta via.

Per començar, ens preguntem si tal com apunten les teories citades fins al moment, són més els que no tenien pensat anar a la universitat abans d'entrar a cicle i s'ho repensen que aquells que ho contemplaven i finalment no hi van.

Com a eix central, pretenem plasmar quins motius porten a accedir a la universitat via CFGS.

Partint de les diferents teories apuntades fins al moment, hem formulat com tipologia hipotètica la següent, distingint entre aquells alumnes que accedeixen a cicle ja sabent que volen anar posteriorment a la universitat i aquells que consideren l'educació superior terciària mentre cursen formació professional:

- a) Els estudiants que pretenien anar a la universitat abans de matricular, utilitzen el cicle com a estratègia d'accés perquè:
 - a. Consideren la vessant professionalitzadora dels CFGS.
 - i. Seguint motivacions expressives (Preferència de l'aplicat, tangible, manual ...)
 - ii. Seguint motivacions instrumentals (L'aplicat/tangible/manual facilita un millor accés al mercat de treball)
 - b. Estudien un cicle d'una àrea no directament relacionada amb la carrera posterior
 - i. Seguint motivacions expressives (Per diversitat de preferències)
 - ii. Seguint motivacions instrumentals (Per garantir una millor adaptació a situacions laborals diverses)
 - c. Constricció d'oportunitats
 - i. Real: Impossibilitat d'accedir directament a la universitat (nota d'accés, connexió entre estudis...)
 - ii. Auto-percebuda: Es creu que no s'està preparat / a per accedir directament
 - iii. Influenciada socialment: S'aconsella passar primer per un cicle.
 - d. Altres (inèrcia ...)

- b) En les situacions de reconsideració de les trajectòries, considerem que decideixen anar a la universitat després dels cicles:
 - a. Atesa la vessant acadèmica de les carreres universitàries
 - i. Seguint motivacions expressives (Motivacions acadèmiques, ampliació de coneixements)
 - ii. Seguint motivacions instrumentals (Una carrera facilita un millor accés al mercat de treball)
 - b. Estudien una carrera no directament relacionada amb el cicle
 - i. Seguint motivacions expressives (Per interès en formar-se en un altre àmbit)

- ii. Seguint motivacions instrumentals (Perquè la formació en més d'un àmbit afavoreix una millor adaptació a situacions laborals diverses)
- c. Constricció d'oportunitats
 - i. Real: Canvi en el mercat de treball-"devaluació" del cicle en la inserció laboral, canvi normatiu / institucional
 - ii. Auto-percebuda: Millora de l'autoimatge i capacitats
 - iii. Influenciada socialment: Perquè els i les companys / es van a la universitat, influència de professors, amics...
- d. Altres

A un altre nivell, pretenem indagar en la influència de l'entorn de l'estudiant.

La següent etapa, més explicativa, serà la de relacionar les diferents variables socioeconòmiques, demogràfiques i educatives de l'alumnat amb els seus diferents patrons pel que fa a les estratègies configuradores de les trajectòries educatives.

7. Metodologia

Per respondre a la nostra pregunta d'investigació, realitzarem una metodologia mixta.

Segons Bryman (1988) hi ha tres maneres de combinar els dos mètodes:

- 1) *Treball qualitatiu per facilitar el quantitatiu*: en paraules de Morse i Niehaus (2009), en aquest cas el treball quantitatiu és el component clau, mentre que el qualitatiu és el component complementari.
- 2) *Treball quantitatiu per facilitar el qualitatiu*
- 3) *El mateix èmfasis per ambdós*: en el mètode mixte simultani (segons Morse i Niehaus, 2009) el component clau i el complementari es solapen.

El nostre cas és el segon per dos raons: primerament per la ordenació temporal en el disseny d'investigació: primer hem realitzat les enquestes i en una segona fase, encara per desenvolupar, farem les entrevistes semi-estructurades. Per altra banda, per la contribució relativa que esperem extreure de cadascun dels mètodes.

Per altra banda, segons Brannen (1992), quan els mètodes quantitatius són subsidiaris dels qualitius desenvolupen tres funcions principals. En el nostre cas, una d'elles és la de proveir la base per obtenir d'una mostra de casos i grups de comparació per poder realitzar un estudi intensiu. Així, seguint una raó exposada per Hesse-Biber (2010), la metodologia mixta ens permet el desenvolupament: els resultats d'un mètode (en el nostre cas la informació obtinguda mitjançant l'anàlisi estadística) ajuda a desenvolupar l'altre mètode (concretament per aquest estudi la part qualitativa). Aquesta estratègia és l'anomenada de combinació: integrarem subsidiàriament un mètode en l'altre amb l'objectiu d'enfortir la validesa d'aquest últim (Bericat, 1998).

Un altre dels objectius de realitzar el treball de camp qualitatiu és el de clarificar o estendre les troballes de les enquestes (Brannen, 1992). En altres paraules, seguim, també, una estratègia de complementació: els dos mètodes ens aportaran una imatge diferent del mateix fenomen que ens permetrà completar el coneixement dels mateixos (Bericat, 1998)

A més, la orientació d'ambdós mètodes és diferent: mentre que l'anàlisi quantitativa la enfoquem deductivament (contrastem la teoria a través de dades empíriques), l'anàlisi qualitativa té una funció inductiva (a partir de les troballes empíriques volem formular teoria) (Morse i Niehaus, 2009).

A l'utilitzar la combinació de mètodes, és important no oblidar la direcció conceptual del projecte, el conductor teòric, identificada en la pregunta d'investigació (Morse i Niehaus, 2009). Per veure gràficament la complementarietat dels dos mètodes utilitzarem el gràfic següent extret de Hesse-Biber (2010).

Gràfic 2: Interacció entre mètodes

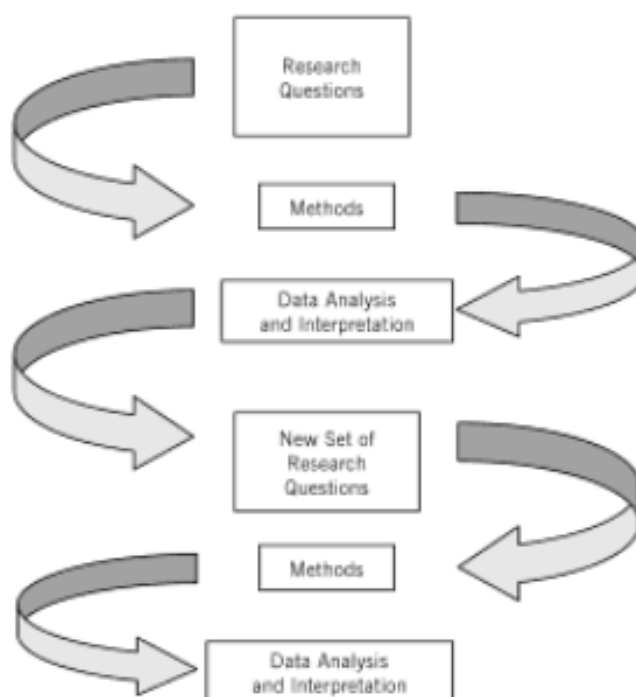


FIGURE 2.5. Interaction between methods and data in formulating research questions.

Font: Hesse-Biber (2010. pp. 46)

La nostra primera pregunta d'investigació és exploratòria: després de fer el recorregut bibliogràfic del tema en qüestió se'ns planteja si la tipologia d'estratègies que se'ns presenten, tenen cabuda entre el col·lectiu estudiat. Per captar-ho utilitzarem mètodes quantitatius que ens oferiran un seguit d'informació a analitzar i interpretar. Un cop arribats a aquest punt se'ns crearan noves preguntes d'investigació, que intentarem respondre a través d'una metodologia qualitativa.

Tot seguit ens endinsarem en la primera etapa.

Per tal d'arribar a captar les estratègies utilitzades pels i les estudiants a l'hora d'usar la via CFGS-Universitat i el perfil dels que fan servir una o altra, el primer pas que hem fet és el de la producció les dades mitjançant un qüestionari dissenyat amb aquesta finalitat passat a d'estudiants d'últim curs de Cicle Formatiu de Grau Superior.

Per seleccionar els individus, hem accedit al principal centre públic de CFGS de Barcelona, s'ha intentat al seu torn obtenir informació dels dos grans centres privats pel que fa a la

seva oferta educativa de cicles, però només hem obtingut resposta de 8 estudiants d'un d'ells, de manera que, tot i ser introduïts en l'anàlisi, no ens permeten fer una aproximació comparativa amb el criteri titularitat o cultura de centre, entre altres.

En canvi, per tal de plasmar la incidència de les diferents branques professionals, hem usat com a criteri el de màxima representativitat de les branques definides per l'INCUAL, tal com podem veure a continuació (Taula 1) es disposen dades de 12 cicles del centre públic i 4 del privat, els quals representen 12 branques professionals (a excepció de les que hem obtingut a través del centre privat, les altres consten, com a mínim de 14 individus cadascuna). Es tracta, doncs, d'un mostratge per criteri; ja que hem determinat els elements que s'inclouen en l'estudi segons un criteri d'investigació previ, per tant, no es pot acotar l'error mostral o mesurar la precisió (Carmona, Sánchez, 2000).

Taula 1. Relació d'enquestes per branques professionals i Cicles Formatius de Grau Superior

Branca professional	Raquin de més a menys accés a la universitat de la branca ⁶	Cicle Formatiu de Grau Superior	Número d'enquestes
Activitats Físiques i esportives	1	Animació d'activitats físiques i esportives	22
Edificació i Obra Civil	3	Desenvolupament i aplicacions de projectes de construcció	18
Comerç i Màrqueting	6	Gestió comercial i màrqueting*	1
Informàtica i comunicació	9	Desenvolupament d'aplicacions informàtiques	12
		Administració de sistemes informàtics en xarxa	3
Imatge i So	10	Producció d'audiovisuals i espectacles*	3
		Imatge*	1
Química	11	Fabricació de productes farmacèutics i afins	14
		Laboratori d'anàlisi i control de qualitat	4
Administració i Gestió	12	Secretariat	26
Hoteleria i Turisme	13	Guia, informació i assistència turística*	2
Electricitat i Electrònica	14	Sistemes de telecomunicacions i informàtics	18
Fabricació Mecànica	16	Construccions metàl·liques	15
		Disseny en la fabricació mecànica	9
Instal·lació i manteniment	17	Prevenió de riscos laborals	14
Arts Gràfiques	22	Producció en indústries d'arts gràfiques	5
		Disseny i producció editorial	14
TOTAL			181

* Cicles impartits en el centre privat

Font: Elaboració pròpia

El qüestionari tenia com a finalitat recollir informació referent a les característiques sociodemogràfiques de l'alumnat, a la trajectòria prèvia al CFGS, a la situació actual i a la projecció de futur (veure Annex 1).

⁶ Segons dades de la enquesta ETEFIL.

A causa de trobar-nos a final de curs en el moment de realitzar el treball de camp, l'accés a les classes ha tingut una restricció horària. Així s'ha optat per realitzar-la en dues fases diferents: una de presencial en format paper (el bloc 3 i 4, el de situació actual i projecció futura) i una virtual que havien de fer en el seu temps lliure amb l'al·licient de participar en un sorteig (constava de l'altra meitat de l'enquesta: a la part de la trajectòria passada i les dades socioeconòmiques i demogràfiques). Com es pot intuir, aquest fet ha suposat una limitació, ja que dels 181 individus que han respost l'última part de l'enquesta, només disposem de les dades de context de 50.

El llistat de variables de les que hem recollit informació es pot trobar en l'Annex 2, la caracterització de la mostra a l'Annex 3 i 4.

8. Principals resultats

A. Sentit de la reconsideració

Tal i com hem comentat a l'apartat de preguntes d'investigació, una de les nostres inquietuds recau en copsar fins a quin punt són més comuns els patrons de canvi d'estratègies durant els cicles en un sentit positiu (no tenien pensat anar a la universitat i mentre el cursen s'ho repensen) o negatiu (han considerat anar a la universitat, però pel camí ho han descartat).

Si observem les dades adjuntades a l'Annex 4 (Taula 2, 3 i 4) veiem que del 42'5% d'alumnes que tenen previst matricular-se al sistema universitari, només un 20'3% ho ha reconsiderat. Per contra, entre els que no hi acabaran anant (57'5%), un 65'3% s'ho havia plantejat, però per raons econòmiques principalment (42'2%), no ho acabaran fent.

Així doncs, la hipòtesi que extrèiem de les aportacions de Feher et al. (1993, en Hillmert i Jacob, 2002) queda negada entre el conjunt d'individus enquestat. No obstant, degut al tamany de la mostra no podem extreure conclusions fermes, és a dir, no podem generalitzar negant la hipòtesis per tots els estudiants de CGFS.

B. Estratègies d'accés

a) Anàlisi descriptiva

La primera fase d'aquest estudi és exploratòria. Tractem de veure pautes comunes en les estratègies d'accés a la universitat entre grups d'estudiants de CFGS.

a.1) Anàlisi de Components Principals

Per a això, hem considerat oportú realitzar una Anàlisi de Components Principals (ACP) amb les variables referents a les motivacions per anar a la universitat tant per a aquells que ho contemplaven abans de matricular en el cicle, com per aquells que l'han reconsiderat al llarg d'aquesta etapa educativa.

Això ens permetrà veure si la classificació hipotètica de la qual partíem és adequada per a l'univers poblacional estudiat, apuntant sobre la validesa de la seva elecció.

Com que les variables seleccionades són determinades per la problemàtica de la recerca i la seva pertinença amb relació a l'objecte investigat (Lozares, Roldan, 1991), en el nostre cas se'ns presenta convenient enfocar a les estratègies d'accés a l'educació terciària superior, és dir, als estudis universitaris. A causa que les estratègies d'acció de les dues submostres previstes no són, a priori, coincidents, farem aquest tipus d'anàlisi per duplicat, ja que en cas contrari, hauríem d'assumir el risc de perdre els matisos diferencials.

Per això, hem realitzat el ACP amb les següents variables categòriques:

a) Per a aquells / es que tenien decidit anar a la universitat abans de cursar el CFGS, hem introduït:

- No accés directe, no prou nota
- No accés directe, no connexió estudis
- Preferència coneixements pràctics
- Formació més aplicada, millor accés al MdT
- Aprendre coneixements d'un altre àmbit

- Coneixements diversos, millor accés al MdT
- No estava Preparat/ada per l'accés directe
- Els altres de classe anaven a CFGS
- Influència externa

b) Per a aquells/es que ho han reconsiderat mentre estudiaven el CFGS, s'han seleccionat:

- Motivacions: ampliar Activitats assignades teòric en la matèria
- Motivacions: una carrera facilita més accés al Mercat de treball
- Motivacions: una carrera facilita accés a Millors Posicions al Mercat de treball
- Motivacions: aprendre nous Coneixements d'un Altre Àmbit
- Motivacions: formació en Diferents coses, més adaptació al MdT
- Motivacions: ja estic Preparat/da, me'n sortiré Bé
- Motivacions: influència externa
- Motivacions: canvi normativa
- Motivacions: Augment atur

(S'ha descartat "Els altres de classe ho fan" per no presentar variància interna: tots els estudiants s'han posicionat com a "gens d'acord" davant aquesta afirmació).

L'ACP ens permet una dimensionalització del camp de variables seleccionat, és a dir, de la realitat social que estem investigant. Amb aquest mètode tractem de sintetitzar la informació sense perdre, en la mesura del possible, la variància total explicada. Així mateix, ens permet conèixer el pes de les variables inicials en la variància total del fenomen. A través dels procediments que exposarem a continuació, simplifiquem (reduint la informació redundant) i estructurarem la informació inicial, per presentar-la de manera més ordenada i comprensible en la següent etapa, la d'interpretació.

1) Adequació de l'ACP

Un cop determinada la possibilitat de realitzar un anàlisi d'aquest tipus, pel fet de que les variables considerades són categòriques, el següent pas a donar és el de considerar l'adequació de dur a terme aquest mètode en relació als individus estudiats.

a) Estratègies prèvies a l'entrada al CFGS

Amb aquesta finalitat disposem de dos índexs: d'una banda la significació de l'índex de Barlett ens mostra la probabilitat d'independència entre les variables, en el nostre cas (vegeu taula 29 de l'Annex 5), aquesta dóna un valor de 0'000 (inferior a 0,05), per tant sembla que és convenient realitzar una anàlisi d'aquest tipus.

L'altre índex que ens aporta informació sobre l'adequació d'aquest mètode és el Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), que ens indica si la part específica de les variables és menor a la part comuna i, per tant, convé dur a terme un anàlisi d'aquest tipus (tendència a optar un valor proper a 1). En el nostre cas, aquest índex és de 0,823 (el 0,85 és catalogat com a molt òptim), per tant és vàlid aplicar l'ACP.

b) Estratègies reconsiderades durant el CFGS

Amb el cas de les motivacions sorgides durant el curs, la pertinença d'aquest tipus d'anàlisi també és significativa (0'03), encara que l'índex de KMO ens mostra que hi ha poca variància entre variables (veure taula 30 de l'annex 5).

2) Els eixos factorials o components

Un dels inconvenients de reduir l'espai d'atributs inicial és la pèrdua de la inèrcia total del sistema. L'avantatge associada, però, és la simplificació i la seva millor interpretació sociològica.

Així, observant les taules 29 i 30 de l'annex 5, veiem que per explicar el 100% de la variància necessitaríem prendre 9 components en ambdós casos, i, per tant, no guanyaríem en simplificació. Ara bé, aquesta taula també ens indica que són els primers components els que presenten valors més alts, i que aquests van decreixent progressivament fins a representar només el 2,1% en l'últim salt dels que tenen les estratègies prefixades, i un 0'039% entre aquells que no. L'acumulació de variància explicada en els primers eixos ens facilitarà la seva reducció.

3) Selecció del nombre de components

Hi ha diversos criteris per determinar el nombre de components idoni. Un d'ells consisteix en què els eixos seleccionats s'acumulin almenys el 70% de la variància. Un altre és que tinguin un valor propi superior a 1.

a) Estratègies prèvies a l'entrada al CFGS

Si ens fixem en la taula 31 de l'Annex 5, podem observar que amb pocs factors es pot captar gran part de la variància, en concret, amb només tres eixos s'explica el 73,607%, i que a més, es compleix amb l'altre criteri apuntat, són els tres que prenen un valor més gran que la unitat.

Ara bé, hi ha encara un altre criteri, més gràfic, per acabar de fer-nos decidir, és el que ens aporta el Gràfic de Sedimentació. El component adequat per ser l'últim seleccionat és el que es troba a la ruptura de la continuïtat o colze. En aquest cas, com podem veure en el mateix Annex 5, coincideix amb el tercer component.

Així doncs, hem triat tres components per seguir endavant amb l'anàlisi. Sabent que el primer de tots (Component 1) explica el 47'7% de la variància total, el Component 2 el 13'9% i el Component 3 l'11'95%.

b) Estratègies reconsiderades durant el CFGS

Pel que fa a les altres variables tingudes en compte com a descriptives de les motivacions per estudiar una carrera universitària entre aquelles persones que van cursar un cicle sense aquesta projecció futura, veiem que les tres primeres components expliquen el 77'41% de la variància total, presentant valors superiors a 1 i essent representades gràficament (Gràfic 4 de l'annex 5) en forma de colze.

Així doncs, ens quedem amb tres eixos: el primer explica el 41'787% de la variància total, el segon el 23'75% i el tercer el 11'874%.

4) Eixos o components

El següent pas és identificar i caracteritzar les dimensions retingudes. Per fer-ho relacionarem aquests mateixos eixos amb les variables originals per veure quanta variància de la variable original està representada en cada component, i a l'inrevés, quin pes relatiu té aquesta variable en la constitució de l'eix en qüestió. Alhora, a través de la matriu factorial (Taula 33, Annex 5), també podrem identificar i donar sentit als components seleccionats.

a) Estratègies prèvies a l'entrada al CFGS

Els coeficients de càrrega (pes de les variables en cada factor) ens permeten fer-nos una idea de la identitat de cada component. La proximitat de cada variable amb els eixos està determinat per un valor (comunalitat), sent +/-1 la correspondència màxima.

A la taula 33 de l'Annex 5 hem destacat en negreta les variables que tenen un valor més alt per a cada dimensió, és a dir, les que més contribueixen a generar el nou espai vectorial intervenint fortament en la dispersió de la població.

La major part de les variables tenen un gran pes en la creació dels factors elegits; només la que fa referència a les constriccions reals auto-percebudes ("No estava Preparat / da") es troba a cavall entre dues dimensions, no sent de les més definitòries.

b) Estratègies reconsiderades durant el CFGS

En aquest cas també hem marcat en negreta aquelles variables que contribueixen més a la creació de les noves categories. Totes tenen un paper fonamental, exceptuant la de la voluntat d'ampliar coneixement teòric en la matèria, que d'altra banda, ja en la matriu de comunalitats ens donava un valor petit. La seva aportació, per tant, no és decisiva en la nova disposició d'aquesta realitat social.

5) Interpretació dels eixos

a) Estratègies prèvies a l'entrada al CFGS

El primer eix

Com que es tracta d'una classificació jeràrquica, aquest component és el que explica un percentatge més alt de la variància, en concret un 47'719%. Tenint en compte que amb la selecció de tres eixos aconseguim explicar el 73,6% del total, d'aquest eix depèn més de la meitat de la variància descrita pels tres. Es tracta, doncs, d'un eix decisiu a l'hora de configurar el nou espai estructurat.

Les variables que més es projecten en ell són les que es refereixen al fet que aquests individus van passar per cicles formatius abans d'accedir a la universitat per "Preferència de Coneixements més pràctics" (0'869), "Formació més aplicada, millor accés al mercat de treball" (0'866), "Coneixements diversos, millor accés al mercat de treball" (0'806) i "Aprendre coneixements d'un altre àmbit" (0'771).

Així doncs, es tracta de variables que subratllen l'estratègia de la complementarietat de diferents estudis.

El segon eix

Aquest eix ens explica un 13'937% de la variància total.

Les variables que tenen més pes en aquest component són les que tenen a veure amb una estratègia d'influència social o constriccions d'oportunitats socialment influenciades: "Influència de professors, amics i familiars (0'85)" i "Els altres de classe anaven a CFGS" (0'841).

El tercer eix

Finalment, el component amb menys valor explicatiu sobre el total, és el que engloba variables com que els estudis previs no tenien accés directe a la universitat (0'837), o que l'estudiant no disposava de prou nota per accedir sense passar pel cicle (0'677). Així doncs, aquest eix ens il·lustra sobre les constriccions d'oportunitats reals o institucionals.

b) Estratègies reconsiderades durant el CFGS

Si bé els eixos d'aquestes variables concretes presenten certes similituds amb els que acabem de presentar, hi ha algunes dissonàncies que convé tenir en compte:

El primer eix

Igual que en l'anterior cas, aquest component (que explica el 41'787% del total de la variància) comprèn les estratègies de tenir en compte els avantatges de la complementarietat d'estudis: d'una banda, ens trobem amb aquelles motivacions instrumentals enfocades al més i millor accés al mercat de treball (per títol o per especialització en diferents àrees de coneixement), de l'altra a les expressives de voluntat de formar-se en diferents coses, i, el que suposa una novetat respecte al model anterior, s'inclou en aquest eix el canvi en les oportunitats percebudes: el fet de considerar-se preparat/da per enfrontar-se a aquest repte.

Així doncs, aquest component engloba les estratègies d'aquells que durant la seva formació professional han vist la conveniència/voluntat de seguir formant i els que han incrementant les seves capacitats auto-percebudes.

El segon eix

En aquest cas el segon component pel que fa a la seva capacitat en l'explicació de la variància (representant un 23'75% del total), comprèn, principalment, aquelles estratègies relacionades amb les constriccions reals: un canvi d'oportunitat pel que fa a la normativa d'accés i un canvi en el mercat de treball plasmat en l'augment de l'atur.

El tercer eix

En aquest cas el darrer component (11'874%) és aquell que es caracteritza per la influència social.

6) Validació

Una de les fonts de validació d'aquest tipus d'anàlisi és el de la seva contrastació teòrica.

Amb aquest propòsit hem elaborat unes taules que ens permeten observar l'adequació dels eixos sota el marc estratègic predefinit a través de la teoria.

a) Estratègies prèvies a l'entrada al CFGS

Taula 2. Relació entre la tipologia hipotètica i els components empírics de les estratègies prèvies

Pregunta investigació	Moment de presa de la decisió	Tipologia hipotètica		Components empírics
¿Quins motius porten a accedir a la universitat via CFGS?	Estratègia prèvia a la entrada al cicle	considerar la vessant professionalitzadora dels cicles formatius		Eix 1
		estudiar un cicle d'una àrea no directament relacionada amb la carrera posterior		
		Constricció d'oportunitats	a) Real	Eix 3
			b) Autopercebuda	
b) Socialment influenciada	Eix 2			

Font: Elaboració pròpia

b) Estratègies reconsiderades durant el CFGS

Taula 3. Relació entre la tipologia hipotètica i els components empírics de les estratègies de reconsideració

Pregunta investigació	Moment de presa de la decisió	Tipologia hipotètica		Components empírics
¿Quins motius porten a accedir a la universitat via CFGS?	Situacions de reconsideració	considerar la vessant acadèmica de la universitat		Eix 1
		estudiar una carrera d'una àrea no directament relacionada amb el cicle		
		Constricció d'oportunitats	a) Real	Eix 2
			b) Autopercebuda	Eix 1
		b) Socialment influenciada	Eix 3	

Font: Elaboració pròpia

Com podem observar en aquestes taules hi ha una clara coincidència entre les categories sociològiques definides com a possibles estratègies d'utilització de la via CFGS-Universitat i els seus eixos homòlegs. Així doncs, podem afirmar la seva pertinença a l'hora d'abordar la nostra pregunta de recerca.

7) Redefinint l'espai

Un cop ja tenim reduïdes les variables inicials o primàries a tres components, podem calcular les puntuacions factorials per a cada individu, és a dir, delimitar com es projecten sobre els nous eixos definits. Aquests valors ens permetran avançar en el desenvolupament d'altres tipus d'anàlisi, prenent els factors com noves variables on se situen els estudiants (vegeu gràfics 5 i 6 de l'annex 5).

En concret, aquestes variables i els seus valors ens serviran per realitzar l'anàlisi de clúster.

a.2) Anàlisi de Classificació: Conglomerat Jeràrquic o Clústers

Prenent com a punt de partida les variables factorials obtingudes mitjançant l'ACP, realitzarem una anàlisi de classificació automàtica (ACL).

Els resultats de l'anàlisi factorial de Components Principals ens ha proporcionat l'eina per reduir i expressar de forma sintètica les diferents motivacions estratègiques de la via CFGS-Universitat. De manera complementària, pretenem construir tipologies per tal d'ordenar el fenomen investigat, reduint en un conjunt de dimensions totes les unitats d'anàlisi, és a dir, als estudiants de CFGS que estem estudiant.

A través de les tècniques de classificació automàtiques definirem grups homogenis d'individus (agrupant-los segons la seva similitud) pel que fa a la seva estratègia d'elecció de la via d'accés a la universitat prenent les variables derivades de l'ACP com a criteris de classificació.

1) Selecció de variables

a) Estratègies prèvies a l'entrada al CFGS

Les variables que ens serviran de criteris de classificació són:

- "Estratègies prèvies de complementarietat entre estudis",
- "Estratègies prèvies de constricció d'oportunitats socialment influenciades" i
- "Estratègies prèvies de constricció d'oportunitats real".

Com que aquestes variables han estat fruit del pas previ de l'anàlisi factorial, les variables seleccionades s'ajusten a les característiques requerides per aquesta tècnica, reduint el seu pes relatiu i la seva correlació estadística.

b) Estratègies reconsiderades durant el CFGS

En el cas del segon objecte d'estudi, és a dir el de les estratègies projectades durant l'etapa educativa de la formació professional, les variables obtingudes per ACP són les següents:

- "Estratègies de reconsideració de complementarietat i autopercepció",
- "Estratègies de reconsideració de constricció d'oportunitats real" i
- "Estratègies de reconsideració per influència social"

2) Construcció de la matriu de similituds

Un cop determinat el conjunt de variables que ens serviran per classificar els individus, el següent pas que hem realitzat ha estat el de construir unes matrius simètriques (Taula 35, Annex 6) que ens indiquen la distància entre cada parell d'unitats, és a dir , el mètode seleccionat és el de la distància euclidiana al quadrat, una de les tècniques de mesura de la proximitat per a variables contínues.

A partir d'aquest punt de partida començarem a formar els grups.

3) Mètode jeràrquic

El procés de creació de grups entre individus es basa en anar agrupant de forma progressiva les unitats més amb menys distància euclidiana segons la informació de la matriu de proximitats.

Aquest procés parteix del moment inicial on hi ha tants grups com unitats, fins arribar al moment final on només hi ha un grup (veure de forma gràfica en el Gràfic 7 i 8, Annex 6). Per realitzar-lo hi ha diferents mètodes, nosaltres ens hem decantat pel Ward per ser especialment adequat després d'haver realitzat una anàlisi factorial.

Aquest mètode consisteix en un procés progressiu d'agregació de les unitats / grups amb el criteri de la mínima pèrdua de variància entre elles, és a dir que la incorporació de l'altra unitat suposi el mínim d'augment de la inèrcia intragrup: que siguin més similars intra que entre.

4) Classificació i nombre de grups

L'objectiu final d'aquest procediment consisteix a fixar el nombre ideal de grups entre aquests dos extrems (individus-unitat total).

Un dels criteris per determinar el nombre de grups té a veure amb les distàncies entre aquests. La taula d'aglomeració ens proporciona informació del procés de classificació de cada etapa, donant-nos un valor referent a la distància en què es formen les diferents particions (Taules 36 i 37, Annex 6).

Els dendogrames (Gràfics 7 i 8, Annex 6), ens ho representen gràficament: on hi ha un salt important significa que s'han unit dos grups amb diferències internes, per tant, un dels criteris es basa en retenir la partició anterior d'un salt important en l'índex. En els dos casos que ens ocupen hem considerat adequat tallar en 4 grups: en el valor 10 del dendograma.

En les taules 38 i 39 (Annex 6) es pot apreciar en quin grup se situa cada individu.

5) Identificació dels grups

Un cop situats tots els individus en grups segons la nova distribució que ens ha ofert el nou espai vectorial creat per les variables obtingudes a través de l'anàlisi factorial ens interessa entendre una mica més per qui estan conformats.

El primer pas és el que sorgeix de creuar aquests grups amb les seves estratègies, o el que és el mateix, amb les variables actives de la classificació. Seguidament, tractarem de fer un pas més i mirar com es configuren per altres variables d'índole socioeconòmiques i demogràfiques (Taules 40-48 per estratègies prèvies i 49 - 57 per a estratègies de reconsdieració, Annex 6).

a) Estratègies prèvies als CFGS

Els estudiants que abans d'entrar al cicle ja tenien premeditada aquesta via com a forma d'accés a la universitat, es configuren en 4 grups segons les motivacions que els van portar a prendre aquesta decisió.

Tal com ens mostren les taules (Annex 6) resultants de creuar aquests grups per les motivacions, veiem que aquests es caracteritzen per decantar més o menys en cadascuna de les afirmacions sobre què els va portar a estudiar un cicle abans d'anar a la universitat. Els hi hem posat una etiqueta per identificar-los, assumint els riscos de simplificació associats.

Grup 1: Els exclosos per nota

Pràcticament 3/4 parts d'aquest grup (el 72%) afirma que està bastant o molt d'acord en que va utilitzar la via de CFGS per accedir a la universitat perquè no tenia prou nota per anar directament. Pel que fa a l'altra constricció normativa-institucional de les vies, és a dir, a la manca de connexió directa entre estudis previs i sistema universitari, aquest grup no mostra una dinàmica clara: el 40% està o poc o gens d'acord en que aquesta sigui la seva situació i el 60% ho està bastant o molt.

Malgrat el que pugui semblar amb aquestes primeres variables, en aquest grup, en canvi, no existeix correlació entre les constriccions reals d'oportunitat i les auto-percebudes:

pràcticament el 70% no considera que no estava prou preparat/a per a l'accés directe a l'ensenyament superior.

Aquests estudiants es distribueixen de forma força variada pel que fa a l'afirmació que han cursat prèviament un cicle per una motivació expressiva pel que fa als coneixements pràctics que ofereix la formació professional. Així un 56% està bastant o molt d'acord, mentre un 44% ho està només una mica o gens. El 68% diu que en el seu moment va seguir una motivació instrumental afirmant que està bastant o molt d'acord en què la formació que s'ofereix en un cicle formatiu (més aplicada) garanteix un millor accés al mercat laboral.

En el cas de la voluntat de formar-se en diferents àmbits (tant per motivacions expressives com instrumentals), aquest grup no presenta una tendència clara en cap dels dos extrems, concentrant el 68% en les valoracions intermèdies en el primer cas i un 64% en el segon. Tampoc es decanta per una influència ni del grup d'iguals ni de familiars, professors o amics,

Així doncs, aquest grup està conformat majoritàriament per aquells que no van ser directament a la universitat per una limitació en el sistema de vies (per connexió o per nota) i els seus individus van atribuir a aquest pas per previ una oportunitat per incorporar-se al mercat de treball aprofitant els coneixements pràctics que aquests estudis ofereixen.

Grup 2: Els que van valorar els avantatges d'un CFGS

La majoria d'estudiants d'aquest grup (73%) està només una mica o gens d'acord en què no tenia nota per accedir a la universitat sense passar per CFGS. La segona variable, la referent a la connexió entre estudis, tampoc descriu per a res l'estratègia d'aquest grup: el 92'3% no està gens d'acord que aquest és el cas, i el 96'1% ho està només una mica o gens. Pel que fa a les capacitats auto-percebudes, el grup no presenta una posició clara al respecte, havent-hi una distribució similar d'individus en cada un dels graus de conformitat amb l'afirmació.

No obstant això, aquest grup està molt propens a la següent afirmació: el 84'4% està bastant o molt d'acord en assumir motivacions expressives pràctiques a l'hora de construir el seu itinerari d'accés a la universitat, cap membre del grup no està gens d'acord. La

majoria d'estudiants aquí representats (76'9%) contesta que es va matricular a un cicle abans de passar a la universitat perquè aquests garanteixen un millor accés al mercat de treball.

La quarta variable en consideració ("Aprendre coneixements d'un altre àmbit") no és il·lustrativa d'aquest grup, presentant una distribució bastant homogènia en les diferents categories, en canvi, les conseqüències pràctiques de formar-se en diferents àmbits, sí que són considerades per prendre la decisió d'arribar a la universitat mitjançant aquesta via: el 77% està bastant o molt d'acord que aquestes els oferiran millors treballs, i cap estudiant del grup no considera que no està d'acord.

D'altra banda no se senten identificats en què la seva estratègia vingui influenciada pel consell del seu entorn.

Les característiques d'aquest grup pel que fa a les seves estratègies tenen a veure amb haver considerat els avantatges adjacents al que representa haver cursat un cicle: el haver rebut una formació pràctica i en les possibilitats pel que fa al mercat laboral (ja sigui per l'aplicabilitat dels seus coneixements o pel fet d'estar formats en més d'un àmbit).

Grup 3: Els que no estaven preparats

Tots els individus d'aquest grup no estan gens d'acord que no tenien prou nota per accedir a la universitat. A més no se senten representats per l'afirmació que els seus estudis previs no donaven accés a la universitat. Així doncs les constriccions reals d'oportunitat no van ser els seus motius per passar prèviament per un CFGS.

La variable "Preferència de coneixements pràctics" tampoc il·lustra les motivacions d'aquest col·lectiu: tots els seus membres estan poc o gens d'acord que aquesta sigui la causa de cursar el CFGS per acabar a la universitat. Tampoc estan gens d'acord ni en que van escollir aquesta via perquè la formació aplicada rebuda els garantiria un millor accés al mercat de treball, ni en què es van matricular a CFGS per aprendre coneixements d'un altre àmbit abans de cursar una carrera universitària, ni que aquests els hagin de garantir un millor accés al mercat laboral.

Pel que fa a si es consideraven preparats/des per a l'accés directe, si bé la majoria (66'7%) afirmen que aquest no és el cas, la resta del grup considera que ho és totalment.

Tampoc es poden emmarcar en un context d'influència social a l'hora de prendre la decisió.

Aquest és un grup diluït en el sentit que no presenta una estratègia clara. Sabem, però, que el 33'3% afirmen rotundament que no van accedir directament perquè no estaven preparats, és a dir, decidir la seva estratègia en funció dels seus probabilitats d'èxit.

Grup 4: Els que tenien les oportunitats en contra de la universitat, i les motivacions i creences a favor d'un CFGS

El 80% d'aquest grup està bastant d'acord que no va accedir a la universitat directament per falta de nota, el mateix percentatge està bastant o molt d'acord que els seus estudis no donaven accés directe.

Si bé el 60% d'aquest grup està bastant d'acord que ha cursat un cicle formatiu tot i saber que volia acabar a la universitat per preferir els coneixements pràctics que s'imparteixen, el 40% està o gens d'acord o només una mica amb aquesta afirmació. El 60% va considerar bastant o molt en el seu moment el fet de formar en coneixements aplicats els garantiria un millor accés laboral. No hi ha cap individu d'aquest grup que afirmi que no està gens d'acord que va apostar per aquesta via per aprendre sobre altres branques abans d'accedir a la universitat, però només un 20% està molt d'acord amb aquesta motivació expressiva.

Si ens fixem en la seva aplicabilitat laboral, però, el 100% afirma que està bastant d'acord que aquesta complementaritat de coneixements els garantirà un millor accés laboral. A més, tots els individus d'aquest grup estan bastant d'acord que no tenien les capacitats per accedir directament a la universitat.

Aquest és l'únic grup els components del qual afirmen haver estat influenciats pel seu grup d'iguals ("Els altres de classe anaven a CFGS") en passar per cicle abans d'anar a la universitat (el 80% està o bastant o molt d'acord), de la mateixa manera, que és l'únic que

argumenta una influència externa (familiars, professors i amics) amb aquesta finalitat de manera majoritària.

Cal remarcar, primerament, que aquest grup és el més minoritari. A més, aquest últim grup també és bastant difús, però per contrari de l'anterior (que no se sentien representats per cap de les afirmacions), la peculiaritat d'aquests és que descriuen la seva estratègia a través de la suma de moltes motivacions diferents.

Per començar és l'únic grup caracteritzat per haver cursat CFGS abans d'accedir a causa de la influència social (de tots els agents previstos: professorat, amics, familiars i grup d'iguals). A més, presenten limitacions institucionals (de connexió i de nota). A més és un grup que va donar molta importància a les possibilitats que donava el cursar el cicle a l'hora de inserir laboralment.

b) Estratègies reconsiderades durant el CFGS

Un cop definits els grups d'estudiants que sabien abans d'entrar a CFGS que acabarien accedint a la universitat segons el motiu d'haver utilitzat aquesta via, ara analitzarem el perquè han considerat anar a aquests estudis terciaris superiors aquells estudiants que en el moment de entrar a cursar formació professional no els tenien en compte. No obstant, cal subratllar que es tracta d'una submostra molt petita, pel que els seus resultats s'han de tenir en compte prenent totes les precaucions necessàries.

Grup 1: Els que combaten l'atur amb teoria

Tots individus que conformen aquest grup estan bastant o molt d'acord que volen anar a la universitat per tal d'ampliar el coneixement teòric en la matèria, és l'únic grup sobrerrepresentat en aquesta motivació. En canvi no presenten una motivació compartida pel que fa a l'opinió que una carrera els facilitarà més accés al mercat laboral, encara que sí en que aquesta serà millor (66'7% se senten bastant representats en aquesta motivació i un 33'3 % molt). Aquest grup ni afirma ni desmenteix rotundament que la seva reconsideració es degui al fet que han incrementat l'autopercepció de les seves capacitats. A més és de tots el que té valors més positius en el fet d'atribuir al seu canvi d'estratègia en el fet que hagi augmentat l'atur (el 100% està bastant d'acord).

Així doncs, es tracta d'un grup amb motivacions instrumentals. **Davant de la situació d'augment de les taxes d'atur han decidit continuar estudiant, i encara que no tenen clar si una carrera els garantirà una major inserció laboral, creuen que, en el cas de trobar feina, aquest serà més qualificat.**

Grup 2: Els teòricament no emmarcats

Els individus d'aquest grup estan caracteritzats per una tendència positiva pel que fa el seu interès per continuar formant-se en el món universitari és per incrementar el coneixement teòric sobre el que estan estudiant. Però com veurem és la única estratègia on es poden emmarcar mínimament, la posició enfront les altres es caracteritza per ser negativa.

Cap membre d'aquest grup considera en absolut que una carrera els suposarà trobar més feina a l'hora de projectar l'any següent a la universitat, pel que fa a la qualitat de l'ocupació l'opinió no està tan clara, encara que cap d'aquests estudiants està molt d'acord que una carrera els facilitarà un accés a posicions més qualificades, es distribueixen de forma homogènia entre les altres categories. La majoria d'aquest grup nega rotundament que la seva estratègia es basi en voler aprendre coneixements d'altres àmbits, així com que aquesta formació diversa els permeti adaptar-se més al mercat de treball. És més, no hi ha cap membre d'aquest grup que estigui molt d'acord que el fet de formar-se en una diversitat d'àmbits els vagi a permetre una millor adaptació al mercat de treball, els altres es distribueixen de forma repartida entre les altres categories.

Aquests estudiants no estan d'acord o ho estan en poca mesura que el seu canvi d'opinió es degui a un canvi en les seves habilitats.

Encara que és un grup que presenta gran diversitat interna, es caracteritza en termes generals per no sentir-se representats en cap de les estratègies presentades. Només l'ampliació de coneixement teòric mostra cert impacte a l'hora de prendre la decisió. Si bé en el moment de respondre al qüestionari no van al·legar altres estratègies de reconsideració, serà interessant abordar-ho en les entrevistes.

Grup 3: Els que aposten per la diversitat formativa

No hi ha una coincidència d'opinions respecte al pes que ha tingut la motivació de formar-se teòricament en la matèria a l'hora de decidir-se per a cursar una carrera universitària. Tots els membres d'aquest grup consideren que anar a la universitat els servirà per trobar més treball, un 66'7% està molt d'acord amb aquesta afirmació, mentre que un 33'3% ho està bastant.

La qualitat del treball és un element distintiu de les estratègies d'aquest grup: tots els seus integrants diuen haver considerat cursar una carrera durant el cicle per accedir a millors posicions laborals. La voluntat d'anar a la universitat per aprendre nous coneixements en altres àmbits és un detonador decisiu per a les projeccions futures només d'aquest col·lectiu.

Hi ha una altra variable en la qual el 100% del grup es posiciona molt a favor: pensen anar a la universitat perquè consideren que formar-se en diferents coses els permetrà adaptar-se millor al mercat.

Si bé aquest grup presenta semblances raonables amb el grup 1, pel fet de voler cursar una carrera per accedir a un millor lloc de treball, hi ha un element que els distingeix clarament: **es tracta d'un grup d'alumnes que vol formar-se en un àmbit diferent de l'estudiat fins al moment: contempen la diversitat d'àmbits com un element decisiu a l'hora d'haver-se decidit a optar per el món universitari.**

Grup 4: Els que han augmentat la seguretat en les seves capacitats

Aquest grup no comparteix una motivació per aprendre coneixements teòrics i per tant, aquesta no és la seva estratègia comuna per anar a la universitat.

La creença instrumental que una carrera o la diversitat de coneixements els permetrà accedir en major mesura i en millors posicions al mercat de treball és comú per a tots els membres d'aquest grup, que es posicionen o bastant d'acord o molt d'acord amb aquestes afirmacions.

Tots els estudiants d'aquest grup afirmen que estan bastant d'acord en que el seu canvi de rumb és perquè ara creuen que podran superar amb èxit l'etapa universitària.

Aquest grup dóna especial rellevància al fet de considerar la carrera universitària com un distintiu a l'hora de trobar més i millors treballs, però, aquest és l'únic col·lectiu que addueix un canvi en les seves capacitats a l'hora d'haver pres la decisió de seguir formant-se.

6) Validació

a) Estratègies prèvies a l'entrada al CFGS

El resultat d'aplicar l'anàlisi ACL ha estat el d'agrupar els individus en 4 grups. Aquests grups es caracteritzen per haver seguit una estratègia o una altra tal com mostra la taula següent:

Taula 4. Correspondència entre la tipologia de partida i els grups conformats empíricament pels casos d'estratègia prèvia

Pregunta investigació	Moment de presa de decisió	Tipologia hipotètica		Motivacions	Grup empíric
¿Quins motius porten a accedir a la universitat via CFGS?	Estratègia prèvia a la entrada al cicle	considerar la vessant professionalitzadora dels cicles formatius		Expressives	2
				Instrumentals	1, 2, 4
		estudiar un cicle d'una àrea no directament relacionada amb la carrera posterior		Expressives	
				Instrumentals	2, 4
		Constricció d'oportunitats	a) Real		1, 4
			b) Autopercebuda		3
			b) Socialment influenciada		4
		Altres			3

Font: Elaboració pròpia

Veiem, així, com la no adequació (almenys plenament) del grup 2 en cap de les estratègies exposades ens fa sospitar que ens falta alguna a considerar.

b) Estratègies reconsiderades durant el CFGS

En aquest cas també mostrem la informació en format de taula per poder entreveure

elements de dissonància o concordança entre el ideat hipotèticament i la realitat social estudiada.

Taula 5. Correspondència entre la tipologia de partida i els grups conformatos empíricament dels casos de reconsideració

Pregunta investigació	Moment de presa de decisió	Tipologia hipotètica	Motivacions	Grup empíric
¿Quins motius porten a accedir a la universitat via CFGS?	Situaciones de reconsideración	considerar la vessant acadèmica de la universitat	Expressives	2
			Instrumentals	1, 4
		estudiar una carrera d'una àrea no directament relacionada amb el cicle	Expressives	3
			Instrumentals	3
		Constricció d'oportunitats	a) Real	1
			b) Autopercebuda	4
			b) Socialment influenciada	

Font: Elaboració pròpia

Cal destacar, en aquest punt, que cap grup atribueix a la influència dels seus companys de classe la reconsideració d'anar a la universitat, això demostra que aquesta variable no influeix en la mostra analitzada, com ho fa molt poc la influència externa o el canvi de normativa. Això últim té sentit pel fet que l'últim canvi ha presentat una dinàmica de tancament (tal com s'analitza amb més profunditat a Ustrell, 2011).

L'últim pas que hem donat en aquesta etapa, un cop definits els grups, és el d'analitzar com es comporten creuant-los amb altres variables (vegeu els annexos 7 - 13). Els resultats, lluny de voler oferir explicacions, ens serveixen per contextualitzar, per aprofundir en les característiques dels grups.

2) Anàlisi explicativa

La feina feta fins ara ens ha permès crear una tipologia d'estudiants segons les seves estratègies d'accés a la universitat.

Si bé les tècniques quantitatives ens han permès posar-nos de relleu la possible existència de certes relacions entre variables segons el grup, necessitem desenvolupar una anàlisi

qualitativa, per intentar trobar respostes a les preguntes que se'ns han anat sorgint al llarg de l'anàlisi exploratori.

- *Estaven treballant els que van al·ludir a la limitació d'accés directe entre vies o falta de nota per accedir directament a la universitat?*
- *A quina classe social pertanyen els que van passar primerament per un cicle per valorar els seus coneixements pràctics?*
- *El grup que no se sent representat amb pràcticament cap estratègia, és d'un grup d'edat superior a la resta?*
- *Quin nivell formatiu familiar i de grup d'amics tenen els que van passar per CFGS abans d'anar a la universitat per pressió social?*
- *El grup que reconsidera el fet d'anar a la universitat durant els cicles donant valor a formar-se en diferents àmbits, està estudiant, principalment, les branques més afectades per la crisi econòmica, com és el cas de la construcció?*
- *Què notes havien tret en etapes anteriors els que diuen que ara se senten més preparats i per això contemplen l'opció d'anar a la universitat?*

Per fer-ho, realitzarem entrevistes a individus de cada grup, triats a l'atzar. Avançarem en la recollida d'informació fins a la saturació teòrica, és a dir, fins que seguir entrevistant els agents no ens porti informació nova.

En l'annex 14 es pot trobar el guió d'entrevista dissenyat amb aquesta finalitat i un guió preparat per a representants dels centres de CFGS per ampliar la informació (Annex 15).

9. Reflexions finals

Com hem pogut observar, han estat molts els autors que han abordat la construcció d'itineraris formatius des de la vessant de l'individualisme metodològic. Això només s'explica si entenem que en el procés de construcció de les trajectòries individuals, els agents implicats (en aquest cas els i les estudiants) hi prenen part activament, constrets pel context social on estan immersos.

Si partim d'aquestes premisses, apuntem a que els joves actuen sota un principi de racionalitat: tenint en compte la diversitat d'oportunitats que tenen davant acaben escollint aquella que creuen que s'adapta més als seus desitjos i expectatives. Ara bé, no es

pot obviar que els costos associats a l'elecció d'una mateixa opció poden tenir magnituds i conseqüències molt diferents segons les disposicions de cada individu, i a nivell agregat, de cada classe social. Alhora, les opcions també es presenten més o menys orientades i perfilades segons el tipus de socialització, fent que el nivell formatiu familiar (NFF) esdevingui un element si bé no decisiu, si propiciador de les estratègies dels i les joves. Ara bé, tal com hem incidit, el càlcul que es fa a l'hora d'optar cap a una via o altra ja no correspon a paràmetres estables a mitjà / llarg termini. La incertesa lligada als canvis socials actuals porta a reduir l'horitzó temporal i a flexibilitzar el projecte vital en funció de les circumstàncies canviants, convertint-se en estratègies racionals algunes que no ho semblaven.

Així l'opció de cursar un Cicle Formatiu de Grau Superior com a porta d'entrada a la universitat pot resultar per a molts joves una estratègia asseguradora, que busca minimitzar els riscos d'un accés no satisfactori a través de l'assumpció de més costos temporals.

L'anàlisi descriptiva duta a terme ens ha permès per una banda, posar-nos de manifest que, per contra del que s'apuntava a la teoria, és més habitual entre la població estudiada el fet de canviar l'estratègia en un sentit negatiu, que positiu. És a dir, són més els alumnes que potencialment podrien acabar sent universitaris però que al llarg del cicle decideixen canviar de rumb (val a dir que principalment no és degut a factors associats a la formació rebuda, sinó a constriccions externes -econòmiques o institucionals-) que els que no hi pensaven anar i al llarg del curs s'hi projecten.

Per altra banda, hem pogut corroborar la tipologia de partida, encara que l'anàlisi feta li ha donat una sèrie de matisos. D'una banda hem contrastat l'existència d'una diversitat d'estratègies per part dels joves, tant si consideraven l'accés al CFGS com a pas intermedi abans d'anar a la universitat (la majoria), com si s'ha tractat d'una decisió presa mentre cursaven aquests estudis.

L'anàlisi de components principals ens ha permès estructurar la realitat en base a aquestes motivacions, veient com totes les estratègies que les teories ens apuntaven servien com vertebradores d'aquest espai social. Amb l'anàlisi de classificació, d'altra banda, hem pogut ordenar als estudiants en funció d'aquest criteri.

Els grups resultants ens inciten a fer una anàlisi més exhaustiva, i per què no, explicativa, de les dinàmiques subjacents a cada tipus d'estratègia.

Bibliografia

BALL, MACRAE i MAGUIRE (1999). "Young lives, diverse choices and imagined futures in an education and training market", *International Journal of Inclusive Education*, 3(3), pp. 195–224.

BAUDELOT i ESTABLET (1976). *La escuela capitalista en Francia* (Madrid, Ed. Siglo XXI)

BERICAT (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y medida*. Ariel Sociología, Barcelona.

BOLIVER (2010). Expansion, differentiation, and the persistence of social class inequalities in British higher education, *Higher Education: The International Journal of Higher Education and Educational Planning*, 61 (3) 229-242.

BRANNEN (1992). *Mixing Methods: qualitative and quantitative research*. Ashgate, Thomas Coram Research Unit, Institute of Education.

BREEN i GOLDTHORPE (1997) Explaining educational differentials: towards a formal rational action theory. *Rationality and Society*, 9, 275-305.

CALERO (2005). *Equity in Education Thematic Review: Country Analytical Report - Spain*. (París, OCDE).

CARMONA i SÁNCHEZ (2000). Estadística Bàsica. *Sèrie de Quaderns Docents del Departament d'Estadística*, Núm. 11. Universitat De Barcelona.

COLEMAN (1990). *Foundations of Social Theory*. Cambridge, Massachusetts: Belknap Press of Harvard University Press.

COMISSIÓ EUROPEA (2000). *Conclusiones de la Presidencia del Consejo Europeo de Lisboa del 23 y 24 de marzo del 2000*. (http://www.europarl.europa.eu/summits/lis1_es.htm)

COMISSIÓ EUROPEA (2002). *Educación y formación en Europa: sistemas diversos, objetivos compartidos para 2010*. Programa de trabajo sobre los futuros objetivos de los sistemas de educación y formación. (Luxemburgo, Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas)

COMISSIÓ EUROPEA (2010). *EUROPA 2020 Una estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador*. (Bruselas, Comunicación de la Comisión)

DAVIES, HEINESEN i HOLM (2002). The relative risk aversion hypothesis of educational choice. *J Popul Econ* 15:683–713

ELSTER (2007). "Mecanismos", a *La explicación del comportamiento social*, Cambridge: Cambridge University Press.

FERRER [dir.] (2009). *L'estat de l'educació a Catalunya*. Anuari 2008. Fundació Jaume Bofill (Barcelona, Editorial Mediterrània; Polítiques, 70).

GERME (2011). "Projet professionnel et Incertitude sur le marché du travail". *Revista PAPERS*, Número 96, fascicle 4, pp. 1125-1138.

GOLDTHORPE (1996). Class Analysis and the Reorientation of Class Theory: The Case of Persisting Differentials in Educational Attainment. *British Journal of Sociology*, 47 (3) 481–505

HEDSTRÖM (2005). "Action and interaction" (fragment), en *Dissecting the Social a The Principles of Analytical Sociology*, Cambridge: Cambridge University Press.

HESSE-BIBER (2010). *Mixed Methods Research, Merging theory with practice*. The Guilford press, Nova York.

HILLMERT Y JACOB (2002): Social Inequality in Higher Education. Is Vocational Training a Pathway Leading to or away from university?, *Oxford University Press. European Sociological Review*, 19 (3) 219-334.

JACKSON (1999). "Modelling change in a national HE system using the concept of unification", *Journal of Education Policy*, 14 (4) 411-434.

LOZARES i LÓPEZ-ROLDÁN (1991). "El análisis de componentes principales: aplicación al análisis de datos secundarios". *Papers. Revista de Sociologia* 37. P. 31-63.

LOZARES i LÓPEZ-ROLDÁN (2000). *Anàlisi multivariable de dades estadístiques*. Bellaterra (Barcelona): Universitat Autònoma de Barcelona. Col·lecció Materials 93. Cap. 3 i 4.

MERINO i PLANAS (1996). "Els itineraris postobligatoris dels joves i la reforma escolar." *Temps d'Educació*, 15 (pp. 177-201), 1r semestre 1996.

MERINO, CASAL i GARCÍA (2006). "¿Vías o itinerarios en el sistema educativo? La comprensividad y la formación profesional a debate" en *Revista de Educación* Vol. 340. 1065-1083. Madrid

MERINO, CASAL, GARCÍA i SANCHEZ-GELABERT (2011). "Itinerarios formativos y laborales de los jóvenes graduados en formación profesional. Sobre algunos prejuicios en la formación profesional", a *Sociología del Trabajo*, 72, pp. 137-156.

MERINO (2006): ¿Dos o tres itinerarios de formación profesional? Balance y situación actual en España. *Revista Europea de Formación Profesional*, 37 (1) 55-69.

MILLS i BLOSSFELD (2005). "Globalization, uncertainty and the early life course. A theoretical framework", en Hans-Peter Blossfeld, Erik Klijzing, Melinda Mills, Karin Kurz (eds.). *Globalization, Uncertainty and Youth in Society*, Routledge: Londres, pp. 1-24.

MORSE i NIEHAUS (2009). *Mixed Method Design, Principles and procedures*. Left Coast Press; Walnut Creek, California.

NIEMEYER (2006). El aprendizaje situado: una oportunidad para escapar del enfoque del déficit, *Revista de Educación*, 341 99-121

PINEDA (dir.) (2010). *Avaluació de la formació professional reglada. Síntesi de resultats*. Consell Superior d'Avaluació del Sistema educatiu. Quaderns d'avaluació, 16. Gener 2010.

PLANAS, MERINO i SANCHEZ-GELABERT (2010). *Coneixements previs per a l'avaluació de l'FP reglada a Catalunya: 10 eixos per a l'avaluació*. Consell Superior d'Avaluació del Sistema Educatiu

PLANAS, SALA i VIVAS (2003). "Escenarios de futuro para la educación en Europa". *Revista de Educación*, núm. 332 (2003), pp. 445-461

PLANAS i FACHELLI (2010). *Les universitats catalanes factor d'equitat i de mobilitat professional. Una anàlisi sobre les relacions entre el estatus familiar, el bagatge acadèmic i l'inserció professional l'any 2008, dels titulats de l'any 2004 a les universitats catalanes*. Barcelona: Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya.

PLANAS, SANCHEZ-GELABERT i USTRELL (2011). *El acceso a la Universidad desde la FP. X* Encuentros de los servicios de información y orientación universitarios. Oviedo. 5 i 6 de maig de 2011.

RAFFE (1998). Where are pathways going? Conceptual and methodological lessons from the pathways study, en: OECD (ed.) *Pathways and Participation in Vocational and Technical Education and Training* (París, OECD).

RAFFE (2003). Pathways Linking Education and Work: A Review of Concepts, Research, and Policy Debates" en *Journal of Youth Studies*, Volum 6, Sèrie 1. Març 2003 , pp. 3 - 19

SIMÓ (2008), *Les transicions a la vida adulta en el context de la globalització*; SJ-OCJ Generalitat.

TEDDLIE I TASHAKKORI (2009). *Foundations of Mixed Methods Research, Integrating Quantitative and Qualitative Approches in the Social and Behavioral Sciencies*. Sage, London.

TEJADA (2006). "Elementos de convergencia entre la formación profesional y la universidad: implicaciones para la calidad de la formación profesional superior" *Revista de Educación*, 340. Maig-Agost 2006, pp. 1085-1117

USTRELL (2011). "La vía profesional-superior disminuye la desigualdad social en el acceso al sistema universitario" en *RASE* vol. 5, núm. 1: 75-90.

ANNEXOS

**Les estratègies
d'accés a la
universitat via Cicle
Formatiu de Grau
Superior**

Marina Ustrell i Ibarz

Tesina del Màster d'Investigació Sociològica Aplicada

Tutors: Rafael Merino, Miguel Quesada

2011-2012

Índex dels Annexos

Annex 1. Qüestionari.....	3
Annex 2. Operacionalització.....	18
Annex 3. Descripció de la mostra.....	25
Annex 4. Taules descriptives de la mostra.....	30
Annex 5. Taules ACP.....	53
Annex 6. Taules de l'ACL.....	58
Annex 7. Caracterització dels grups.....	75
Annex 8. Grups d'estratègies prèvies. Distribució.....	82
Annex 9. Grups de reconsideració. Distribució.....	86
Annex 10. Grups d'estratègies prèvies. Sobrerepresentació.....	89
Annex 11. Grups d'estratègies de reconsideració. Sobrerepresentació de variables.....	92
Annex 12. Taules dels grups d'estratègies prèvies.....	95
Annex 13. Taules dels grups d'expectatives de reconsideració.....	110
Annex 14. Guió entrevista alumnes.....	118
Annex 15. Guió entrevista referents de CFGS.....	120

Annex 1. Qüestionari

Respondre aquest qüestionari només us ocuparà uns 15 minuts. L'objectiu és indagar en els motius que us han portat a estudiar un Cicle Formatiu de Grau Superior, així com conèixer les vostres projeccions educatives futures. Els resultats obtinguts s'inclouran anònimament en la tesina del Màster d'Investigació Sociològica Aplicada de la Marina Ustrell Ibarz.

Quina és la teva adreça de correu electrònic? (Ens servirà per posar-nos en contacte amb tu en el cas de ser el guanyador/a del sorteig!): (1) _____

Quin és el teu DNI (amb lletra)? (2) _____

Quin és el teu número de telèfon mòbil? (Aquesta resposta servirà per si volem reprendre la investigació més endavant, per contactar amb vosaltres): (3) _____

Quin dia és avui? (4) _____

Quin Cicle Formatiu de Grau Superior estàs cursant? (5) _____

A quin centre el realitzes? (6) _____

Quin horari fas?

- ☐ Matí (7.1)
- ☐ Tarda (7.2)
- ☐ Tot el dia (7.3)

De quants anys és el CFGS que fas?

- ☐ 1 (8.1)
- ☐ 2 (8.2)

BLOC 1) Característiques sociodemogràfiques:

1. Quin és el teu sexe?

- ☐ Home (9.1)
- ☐ Dona (9.2)

2. Quina és la teva data de naixement? (10) _____

3. On vas néixer? (ciutat/ país) (11) _____ / (12) _____

4. On vius? (Ciutat/Barri) (13) _____ / (14) _____

5. Omple el quadre:

	Tu	La teva mare	El teu pare
País de naixement?	(12)	(16)	(18)
Amb quants anys vas/va arribar aquí? <i>(si va néixer aquí, posa 0)</i>	(15)	(17)	(19)

6. Quina és la situació laboral actual de la teva mare?

- ☐ Treball per compte propi (autònoma) (20.1)
- ☐ Treball per compte propi (empresària) (20.2)
- ☐ Treball per compte d'altri (assalariada) (20.3)
- ☐ Aturada (20.4)
- ☐ Pensionista (20.5)
- ☐ Jubilada (20.6)
- ☐ Mestressa de casa (20.7)
- ☐ Altra feina no remunerada (*voluntariat, ajuda a negoci familiar,...*) (20.8)

7. Quina és la feina principal de la teva mare? (*ex: professora d'institut, cuinera d'un petit restaurant, directora de vendes d'una multinacional...*) (*Si actualment no treballa, indica la seva última feina*): (21) _____

8. Quin és el màxim nivell d'estudis completat per la teva mare?

- ☐ Sense estudis (22.1)
- ☐ Estudis primaris (EGB) (22.2)
- ☐ Estudis secundaris obligatoris (ESO) (22.3)
- ☐ Estudis secundaris postobligatoris (BUP, COU o batxillerat) (22.4)
- ☐ Estudis de FP1 o equivalent (CFGM) (22.5)
- ☐ Estudis de FP2 o equivalent (CFGS) (22.6)
- ☐ Estudis universitaris de Diplomatura o Enginyeria Tècnica (22.7)
- ☐ Estudis universitaris de Llicenciatura o Enginyeria Superior (22.8)
- ☐ Estudis de Màster (22.9)
- ☐ Estudis de Doctorat (22.10)

9. Quina és la situació laboral actual del teu pare?

- ☐ Treball per compte propi (autònom) (23.1)
- ☐ Treball per compte propi (empresari) (23.2)
- ☐ Treball per compte d'altri (assalariat) (23.3)
- ☐ Aturat (23.4)
- ☐ Pensionista (23.5)
- ☐ Jubilat (23.6)
- ☐ Tasques de la llar pròpia (23.7)
- ☐ Altra feina no remunerada (*voluntariat, ajuda a negoci familiar,...*) (23.8)

10. Quina és la feina principal del teu pare? (*ex: professor d'institut, cuiner d'un petit restaurant, director de vendes d'una multinacional...*) (*Si actualment no treballa, indica la seva última feina*)⁽²⁴⁾_____

11. Quin és el màxim nivell d'estudis completat pel teu pare?

- ☐ Sense estudis (25.1)
- ☐ Estudis primaris (EGB) (25.2)
- ☐ Estudis secundaris obligatoris (ESO) (25.3)
- ☐ Estudis secundaris postobligatoris (BUP, COU o batxillerat) (25.4)
- ☐ Estudis de FP1 o equivalent (CFGM) (25.5)
- ☐ Estudis de FP2 o equivalent (CFGS) (25.6)
- ☐ Estudis universitaris de Diplomatura o Enginyeria Tècnica (25.7)
- ☐ Estudis universitaris de Llicenciatura o Enginyeria Superior (25.8)
- ☐ Estudis de Màster (25.9)
- ☐ Estudis de Doctorat (25.10)

12. Tens germans/es de més de 16 anys?

- ☐ No (26.1)
- ☐ Sí (26.2)

13. Omple el quadre següent amb la informació relativa als teus germans/es majors de 16 anys:

Germà/na (27)	Sexe (Noia/Noi)	Edat	Quins estudis té finalitzats? * (Llegenda a sota el quadre)	Segueix estudiant? (sí /no)	Què? * (Llegenda a sota el quadre)
1	(28)	(33)	* (38)	(43)	* (48)
2	(29)	(34)	* (39)	(44)	* (49)
3	(30)	(35)	* (40)	(45)	* (50)
4	(31)	(36)	* (41)	(46)	* (51)
5	(32)	(37)	* (42)	(47)	* (52)

*** Llegenda:**

SE: Sense estudis (1)

EP: Estudis primaris (EGB) (2)

PQ: Programa de Qualificació Professional Inicial (PQPI) (3)

ESO: Estudis secundaris obligatoris (ESO) (4)

ESP: Estudis secundaris post obligatoris (BUP, COU, o Batxillerat) (5)

CM: Estudis de FP1 o equivalent (Cicle Formatiu de Grau Mig) (6)

CS: Estudis de FP2 o equivalent (Cicle Formatiu Grau Superior) (7)

UD: Estudis universitaris de Diplomatura o Enginyeria Tècnica (8)

UL: Estudis universitaris de Llicenciatura a o Enginyeria Superior (9)

M: Estudis de Màster (10)

D: Estudis de Doctorat (11)

14. Pensa en el teu grup d'amics/gues amb el que quedes les estones lliures. Quants són? (Màxim 10) Escriu un número de l'1 al 10, et servirà per contestar les següents preguntes. (53)_____

15. D'aquest grup, quants estan estudiant:

- PQPI: (54)_____
- Escola d'adults:(55)_____
- Batxillerat:(56) _____
- CFGM:(57)_____
- CFGS: (58)_____
- Estan a la universitat (o ja estan graduats) via batxillerat:(59) _____
- Estan a la universitat (o ja estan graduats) via CFGS:(60) _____
- No estudien:(61)_____

BLOC 2) Trajectòria pre-CFGS

16. Omple la següent graella utilitzant les instruccions que et trobaràs a l'altre pàgina:

curs	2004- 2005	2005- 2006	2006- 2007	2007- 2008	2008- 2009	2009- 2010	2010- 2011	2011- 2012
Què estudiaves? <i>*Llegenda a l'altra pàgina</i>	* (97)	* (92)	* (87)	* (82)	* (77)	* (72)	* (67)	* (62)
Curs?	(98)	(93)	(88)	(83)	(78)	(73)	(68)	(63)
Quina especialitat? (una vegada per tipus d'estudis)	(99)	(94)	(89)	(84)	(79)	(74)	(69)	(64)
Marca amb una X l'any que vas obtenir un títol	(100)	(95)	(90)	(85)	(80)	(75)	(70)	(65)
Quina nota mitjana et va quedar? (al final de cada etapa)	(101)	(96)	(91)	(86)	(81)	(76)	(71)	(66)

*Llegenda:

E: ESO (1)

B: Batxillerat (2)

CM: Cicle Formatiu de Grau Mig (3)

PA: Prova d'accés (4)

CS: Cicle Formatiu Grau Superior (5)

NE: No estudiava (6)

U: Carrera Universitària (7)

A: Altres estudis (8)

PQ: Programa de Qualificació Professional Inicial (9)

P: Primària (10)

17. Contesta el que consideris adient:

Un cop vas acabar...	Vas estudiar el què volies? (sí/no)	En cas que no, què haguessis volgut fer?	En cas que no, perquè no ho vas fer?
La ESO	(102)	(103)	(104)
El Batxillerat	(105)	(106)	(107)
El CFGM	(108)	(109)	(110)
El CFGS	(111)	(112)	(113)

18. Abans d'entrar al cicle treballaves?

- ☐ Sí (114.1)
- ☐ No (114.2)

19. En el cas d'haver respost que Sí a la pregunta anterior,

- **Quantes hores a la setmana treballes?** (115) _____
- **Quin tipus de contracte tens?**
 - ☐ Becari (116.1)
 - ☐ Temporal (116.2)
 - ☐ Fix (116.3)
 - ☐ Sense contracte (116.4)
 - ☐ Autònom (116.5)
 - ☐ Altres (116.6)
- **La feina estava relacionada amb el cicle que curses?**
 - ☐ Gens (117.1)
 - ☐ Una mica (117.2)
 - ☐ Bastant (117.3)
 - ☐ Molt (117.4)
- **Has cursat el cicle per incentius laborals d'aquesta feina?** (*augment de sou, renovació contracte, etc.*)
 - ☐ No (118.1)
 - ☐ Sí, per augment de sou (118.2)
 - ☐ Sí, per renovació de contracte (118.3)
 - ☐ Sí, per una ascens de categoria (118.4)
 - ☐ Sí, per altres incentius (118.5)

BLOC 3) Situació actual

20. Per què vas triar aquest cicle? *(marca només una opció, la que consideris que et representa més)*

- ☐ Perquè el cursaven a prop de casa (119.1)
- ☐ Perquè és el que més t'agradava (119.2)
- ☐ Perquè te'l van recomanar els professors (119.3)
- ☐ Perquè te'l va recomanar la família (119.4)
- ☐ Perquè te'l van recomanar els amics (119.5)
- ☐ Perquè és el que feien a la franja horària que t'anava bé (119.6)
- ☐ Perquè només durava un any (119.7)

21. Per què vas triar aquest centre?

- ☐ Perquè està a prop de casa (120.1)
- ☐ Perquè és el que més t'agradava (120.2)
- ☐ Perquè te'l van recomanar els professors (120.3)
- ☐ Perquè te'l va recomanar la família (120.4)
- ☐ Perquè te'l van recomanar els amics (120.5)
- ☐ Perquè era el que t'oferia la opció horària que t'anava bé (120.6)

22. T'agrada el cicle que estàs fent?

- ☐ Gens (121.1)
- ☐ Una mica (121.2)
- ☐ Bastant (121.3)
- ☐ Molt (121.4)

23. Què en pensa la teva família del que estàs estudiant?

- ☐ Em van animar ells (122.1)
- ☐ Al principi no era el que tenien previst, però ara estan contents (122.2)
- ☐ Haurien preferit que estudiés una altra cosa (Universitat, Batxillerat...) (122.3)
 - ☐ **Què?** (123) _____
- ☐ Haurien preferit que estudiés un altre cicle (122.4)
 - ☐ **Quin?** (124) _____
- ☐ Haurien preferit que deixés d'estudiar (122.5)
- ☐ Els hi és igual (122.6)

24. Què et van aconsellar els teus professors que estudiessis?

- ☐ Em van aconsellar estudiar això (125.1)
- ☐ Em van aconsellar que estudiés una altra cosa (Universitat, Batxillerat,...) (125.2)
 - ☐ **Què?** (126) _____
- ☐ Em van aconsellar que estudiés un altre CFGS (125.3)
 - ☐ **Quin?** (127) _____
- ☐ Em van aconsellar que deixés d'estudiar (125.4)
- ☐ No em van dir res (125.5)

25. Què et van aconsellar els teus amics/gues o companys/es de classe?

- ☐ Em van aconsellar estudiar això (128.1)
- ☐ Em van aconsellar que estudiés una altra cosa (Universitat, Batxillerat,...) (128.2)
 - ☐ **Què?** (129) _____
- ☐ Em van aconsellar que estudiés una altre CFGS (128.3)
 - ☐ **Quin?** (130) _____
- ☐ Em van aconsellar que deixés d'estudiar (128.4)
- ☐ No em van dir res (128.5)

26. Et va influir altre gent a l'hora de prendre la decisió d'estudiar el cicle?

- ☐ No (131.1)
- ☐ Sí (131.2)
 - **Qui?** (132) _____

27. Estàs treballant?

- ☐ No (133.1)
- ☐ Estic fent les pràctiques del cicle (133.2)
 - **Tens previsió de que et contractin quan s'acabin?**
 - ☐ Sí (134.1)
 - ☐ No (134.2)
- ☐ Sí (133.3)
 - **És la mateixa feina que tenies abans d'entrar?**
 - ☐ No (135.1)
 - ☐ Sí (135.2)

28. En el cas d'estar treballant,

• **Has trobat la feina gràcies al CFGS?**

☐ Sí (136.1)

☐ No (136.2)

- Quin va ser el teu canal d'accés? (137) _____

• **Quantes hores treballes a la setmana?** (138) _____

• **Quin tipus de contracte tens?**

☐ Becari, pràctiques (139.1)

☐ Temporal (139.2)

☐ Fix (139.3)

☐ Sense contracte (139.4)

☐ Autònom (139.5)

☐ Altres (139.6)

• **La feina està relacionada amb la branca professional del cicle?**

☐ Gens (140.1)

☐ Una mica (140.2)

☐ Bastant (140.3)

☐ Molt (140.4)

• **Fas funcions de tècnic superior?**

☐ Gens (141.1)

☐ Una mica (141.2)

☐ Bastant (141.3)

☐ Molt (141.4)

29. Tens alguna beca?

☐ No (142.1)

☐ Sí (142.2)

- Quina? (143) _____

BLOC 4) Projectió al futur

30. Marca amb una X en quin grau d'acord o desacord et situes davant les afirmacions següents:

Estudiar aquest cicle em servirà per....

	Gens d'acord (1)	Una mica d'acord (2)	Bastant d'acord (3)	Molt d'acord (4)
Aprendre sobre els temes que m'agraden (144)				
Trobar una millor feina (145)				
Poder entrar a la universitat (146)				

31. Què tens previst fer l'any que ve?

- ☐ Repetir (147.1)
- ☐ Batxillerat (147.2)
 - ☐ Social (148.1)
 - ☐ Humanístic (148.2)
 - ☐ Científic (148.3)
 - ☐ Tecnològic (148.4)
 - ☐ Artístic (148.5)
- ☐ Cicle Formatiu de Grau Mig (147.3)
 - **Quin?** (149) _____
- ☐ un altre Cicle Formatiu de Grau Superior (147.4)
 - **Quin?** (150) _____
- ☐ Altres estudis (147.5)
 - **Quins?** (151) _____
- ☐ No seguir estudiant (147.6)
 - **Perquè?** (152) _____

- ☐ Una carrera universitària (147.7)
 - **Quina?** (153) _____ --> PASSA A LA PREGUNTA 33

32. Has contemplat la opció d'anar a la Universitat?

- ☐ No (154.1)
- ☐ Sí (154.2)
 - **Per què no ho faràs? (pots marcar-ne més d'una)**
 - ☐ Nota d'accés (155.1)
 - ☐ Prova específica d'accés (PAAU) (155.2)
 - ☐ Preu (155.3)
 - ☐ Perquè ja no hi ha carreres de 3 anys (155.4)
 - ☐ No estic preparat/da (155.5)
 - ☐ Altres (155.6)

**FI DEL
QÜESTIONARI**

33. Hi ha una relació directa entre el cicle que estàs fent i alguna carrera universitària?

- ☐ No (156.1)
- ☐ Sí (156.2)
 - **Et convaliden crèdits?**
 - ☐ No (157.1)
 - ☐ Sí (157.2)
 - ☐ No ho sé (157.3)

34. Tenies pensat anar a la universitat des d'abans d'entrar al Cicle?

- ☐ No (158.1)
- ☐ Sí (158.2)--> **PASSA DIRECTAMENT A LA PREGUNTA 40**

35. Què en pensa la teva família de que vagis a la universitat?

- ☐ Em van animar ells (159.1)
- ☐ Al principi no era el que tenien previst, però ara estan contents (159.2)
- ☐ Haurien preferit que estudiés una altra cosa (CFGM, Batxillerat...) (159.3)
 - **Quina?** (160)_____
- ☐ Haurien preferit que estudiés un altre cicle (159.4)
 - **Quin?** (161)_____
- ☐ Haurien preferit que deixés d'estudiar (159.5)
- ☐ Els hi és igual (159.6)
- ☐ No ho tenen clar (159.7)

36. Què t'han aconsellat fer els teus professors/es del cicle?

- ☐ M'han aconsellat seguir estudiant una altra cosa (Universitat, Batxillerat,...) (162.1)
 - ☐ **Què?** (163) _____
- ☐ M'han aconsellat que estudiés una altre cicle (CFGS) (162.2)
 - ☐ **Quin?** (164) _____
- ☐ M'han aconsellat que deixés d'estudiar (162.3)
- ☐ No m'han dit res (162.4)

37. Què t'han aconsellat els teus amics/gues o companys/es de classe?

- ☐ M'han aconsellat seguir estudiant una altra cosa (Universitat, Batxillerat,...) (165.1)
 - ☐ **Què?** (166) _____
- ☐ M'han aconsellat que estudiés una altre cicle (CFGS) (165.2)
 - ☐ **Quin?** (167) _____
- ☐ M'han aconsellat que deixés d'estudiar (165.3)
- ☐ No m'han dit res (165.4)

38. T'ha influït altre gent a l'hora de prendre la decisió?

- ☐ No (168.1)
- ☐ Sí (168.2)
 - **Qui?** (169) _____

39. Marca amb una X en quin grau d'acord o desacord estàs amb les afirmacions següents

He considerat el fet d'anar a la Universitat durant el Cicle...

	Gens d'acord (1)	Una mica d'acord (2)	Bastant d'acord (3)	Molt d'acord (4)
Per ampliar el coneixement teòric en la matèria (170)				
Perquè una carrera facilita més accés al mercat de treball (171)				
Perquè una carrera facilita accés a millors posicions al mercat de treball (172)				
Per aprendre nous coneixements d'un altre àmbit (173)				
Per què si em formo en diferents coses podré adaptar-me millor a diferents llocs de treball (174)				
Perquè crec que me'n sortiré bé, estic preparat/da (175)				
Perquè els altres de la classe ho fan (176)				
Per influència dels professors /família... (177)				
Perquè ha canviat la normativa d'accés a la universitat (178)				
Perquè ha augmentat l'atur (179)				

☐ Altres motius .

• Quins? (180) _____

FI DEL QÜESTIONARI

40. Què en pensa la teva família de que vagis a la universitat?

- ☐ Em van animar ells (159.1)
- ☐ Al principi no era el que tenien previst, però ara estan contents (159.2)
- ☐ Haurien preferit que estudiés una altra cosa (CFGM, Batxillerat...) (159.3)
 - **Quina?** (160) _____
- ☐ Haurien preferit que estudiés un altre cicle (159.4)
 - **Quin?** (161) _____
- ☐ Haurien preferit que deixés d'estudiar (159.5)
- ☐ Els hi és igual (159.6)
- ☐ No ho tenen clar (159.7)

41. Què t'han aconsellat fer els teus professors/es del cicle?

- ☐ M'han aconsellat seguirs estudiant una altra cosa (Universitat, Batxillerat,...) (162.1)
 - ☐ **Què?** (163) _____
- ☐ M'han aconsellat que estudiés una altre cicle (CFGS) (162.2)
 - ☐ **Quin?** (164) _____
- ☐ M'han aconsellat que deixés d'estudiar (162.3)
- ☐ No m'han dit res (162.4)

42. Què t'han aconsellat els teus amics/gues o companys/es de classe?

- ☐ M'han aconsellat seguirs estudiant una altra cosa (Universitat, Batxillerat,...) (165.1)
 - ☐ **Què?** (166) _____
- ☐ M'han aconsellat que estudiés una altre cicle (CFGS) (165.2)
 - ☐ **Quin?** (167) _____
- ☐ M'han aconsellat que deixés d'estudiar (165.3)
- ☐ No m'han dit res (165.4)

43. T'ha influït altre gent a l'hora de prendre la decisió?

- ☐ No (168.1)
- ☐ Sí (168.2)
 - **Qui?** (169) _____

44. Marca amb una X en quin grau d'acord o desacord estàs amb les afirmacions següents

He cursat un Cicle Formatiu de Grau Superior enlloc d'anar directament a la Universitat

	Gens d'acord (1)	Una mica d'acord (2)	Bastant d'acord (3)	Molt d'acord (4)
No hi podia entrar-hi directament, no tenia prou nota de tall per entrar a la carrera que volia (181)				
No hi podia entrar-hi directament, els estudis que havia cursat no tenien accés directe (182)				
Perquè volia tenir coneixements més pràctics (183)				
Perquè la formació més aplicada facilita un millor accés al mercat de treball (184)				
Per aprendre nous coneixements d'un altre àmbit (185)				
Per què si em formo en diferents coses podré adaptar-me millor a diferents llocs de treball (186)				
Perquè crec que no estava preparat/da per accedir directament a la universitat (187)				
Perquè els altres de la classe ho feien (188)				
Perquè m'ho van aconsellar els professors /família... (189)				

☐ Altres motius.

- Quins? (190) _____

MOLTES GRÀCIES!

Annex 2. Operacionalització

Dimensió	Subdimensió	Indicador	Codi variable qüestionari
Característiques demogràfiques	Sexe	• Sexe	9
	Edat	• Data naixement	10
	Origen	Propi	• Ciutat de naixement
			• País de naixement
			• Any arribada
		Familiar	• País de naixement mare
			• Any arribada mare
			• País de naixement pare
			• Any arribada pare
	Lloc de residència	• Ciutat de residència	13
		• Barri de residència	14
	Característiques familiars	• Germans +16	26, 27
		• Sexe germans	28 - 32
		• Edat germans	33 -37

Característiques socioeconòmiques	Capital educatiu	Nivell formatiu familiar	• Nivell d'estudis mare	22
			• Nivell d'estudis pare	25
			• Nivell d'estudis germans	38 - 52
	Capital econòmic	Categoria socioeconòmica familiar	• Situació laboral mare/ Feina principal mare	20, 21
			• Situació laboral pare/ Feina principal pare	23, 24
	Capital social	Nivell formatiu grup d'iguals	• Número amics estones lliures	53
			• Estudis amics/gues estones lliures	54 - 61

Trajectòria educativa	Prèvia	Estudis 2004/05-2010/11		• Tipus d'estudis		67, 68, 72, 73, 77, 78, 82, 83, 87, 88, 92, 93, 97, 98
				• Especialitat		69, 74, 79, 84, 89, 94, 99
				• Obtenció de títol		70, 75, 80, 85, 90, 95, 100
		DBO		• Rendiment		71, 76, 81, 86, 91, 96, 101
				• Constriccions en les transicions		102- 113
		Influència externa		• Motivacions expressives per matricular-se al CFGS		144
				• Motivacions instrumentals per matricular-se al CFGS		145
				• Motivacions d'accés a la Universitat per matricular-se al CFGS		146
				• Opinió familiar	□	122, 123, 124
				• Orientació del professorat		125, 126, 127
				• Orientació dels amics/gues		128, 129, 130
				• Orientació d'altres		131, 132

Actual	Estudis 2011-12	• Especialitat	□	5
		• Centre		6
		• Horari		7
		• Durada del cicle		8
		• Obtenció de títol		65
	DBO	• Rendiment/ Notes		66
		• Satisfacció amb el cicle		121
		• Motius elecció especialitat		119
		• Motius elecció centre		120
		• Posessió de beca/ Tipus de beca		142
Futura	Previsions d'estudis futurs	• Tipus d'estudis		147, 148, 149, 150, 151, 153
		• Motius per no anar a la universitat		152, 155
		• Contemplació estudis universitaris		154
		• Estratègia prèvia o de reconsideració		158
	DBO	• Relació entre CFGS i carrera universitària		156
		• Convalidació de crèdits		157

Estratègies de reconsideració	• Reconsideració per ampliar coneixement teòric en la matèria	170
	• Reconsideració perquè una carrera facilita més accés al mercat de treball	171
	• Reconsideració perquè una carrera facilita accés a millors posicions al mercat de treball	172
	• Reconsideració per aprendre nous coneixements d'un altre àmbit	173
	• Reconsideració perquè amb formació en diferents coses, més adaptació al MdT	174
	• Reconsideració perquè ara estic preparat/da, me'n sortiré bé	175
	• Reconsideració perquè els altres de classe ho fan	176
	• Reconsideració per influència externa	177
	• Reconsideració per canvi normativa	178
	• Reconsideració per augment atur	179
	• Reconsideració per altres	180

	Estratègies prèvies	<ul style="list-style-type: none"> Estratègia prèvia per impossibilitat d'accés directe, no prou nota 	181
		<ul style="list-style-type: none"> Estratègia prèvia per impossibilitat d'accés directe, no connexió estudis 	182
		<ul style="list-style-type: none"> Estratègia prèvia per preferència coneixements pràctics 	183
		<ul style="list-style-type: none"> Estratègia prèvia perquè amb formació més aplicada, millor accés al MdT 	184
		<ul style="list-style-type: none"> Estratègia prèvia per aprendre coneixements d'un altre àmbit 	185
		<ul style="list-style-type: none"> Estratègia prèvia perquè amb coneixements diversos, millor accés al MdT 	186
		<ul style="list-style-type: none"> Estratègia prèvia perquè no estava preparat/da per accés directe 	187
		<ul style="list-style-type: none"> Estratègia prèvia perquè els altres de classe anàven a CFGS 	188
		<ul style="list-style-type: none"> Estratègia prèvia per influència externa 	189
		<ul style="list-style-type: none"> Estratègia prèvia per altres 	190
	Influència externa	<ul style="list-style-type: none"> Opinió familiar 	159, 160, 161
		<ul style="list-style-type: none"> Orientació del professorat 	162, 163, 164
		<ul style="list-style-type: none"> Orientació dels amics/gues 	165, 166, 167
		<ul style="list-style-type: none"> Orientació d'altres 	168, 169

Trajectòria laboral	Prèvia	• Feina prèvia al CFGS	114
		• Hores setmanals feina prèvia	115
		• Tipus contracte feina prèvia	116
		• Feina prèvia relacionada amb cicle	117
		• Incentius laborals feina prèvia	118
	Actual	• Situació laboral	133, 134, 135
		• Canal accés a la feina	136, 137
		• Hores setmanals feina actual	138
		• Tipus contracte feina actual	139
		• Feina actual relacionada amb branca del cicle	140
		• Funcions de tècnic superior a la feina actual	141

Annex 3. Descripció de la mostra

En aquest apartat farem una breu descripció de la mostra. Intentarem tenir elements que ens permetin copsar característiques dels individus que conformen el nostre univers mostral.

Val a dir, primer, que es tracta d'una mostra d'un tamany tan reduït que la informació que s'hi desprèn no té perquè suposar relació entre variables¹, sinó que denota la simple distribució dels contingents segons les seves característiques (veure Annex 4).

Pel què fa a la **projecció al futur**, un 42'5% dels estudiants enquestats volen anar a la universitat a l'acabar el cicle, dels quals un 79'7 ho tenien decidit des d'abans de matricular-se i un 20'3 ho han decidit durant el CFGS. Per contra, el 33'1% vol deixar d'estudiar, un 9'9% vol cursar un altre CFGS i la resta (3'4%) l'any que ve té pensat fer un CFGM, Batxillerat o repetir. Entre els que no aniran a la universitat, cal destacar que un 65% s'ho ha plantejat. D'aquests, la majoria (42'2%) no ho faran pel preu, un 14'1% perquè no se sent preparat/da i un 10'9% pel fet d'haver-se de presentar a part de les PAAU. Ens ha d'alertar, doncs, que un 53'1% (més de la meitat dels que no acabaran a la universitat) no hi vagi per constriccions econòmiques o institucionals.

Aquesta tendència global, però, depèn en gran mesura del cicle del que parlem. Deixant de banda aquells amb menys de 9 individus, farem un rànkung entre aquells **cicles** on proporcionalment hi ha més preuniversitaris i on n'hi ha menys. Val a dir que la resta de la informació pel què fa a les altres sortides la podeu trobar a la taula de l'Annex ja esmentat.

1. Desenvolupament i aplicació de projectes de construcció (72'2%)
2. Animació d'activitats físiques i esportives (63'6%)
3. Fabricació de productes farmacèutics i afins (57'1%)
4. Prevenció de riscos laborals (50%)
5. Sistemes de telecomunicacions i informàtics (38'9%)
6. Secretariat (34'6%)

¹ Al haver-hi en la majoria de caselles un nombre inferior a 5, la majoria de proves estadístiques realitzades no són significatives.

7. Construccions metàl·liques (33'3%)
8. Desenvolupament d'aplicacions informàtiques (25%)
9. Disseny en fabricació mecànica (22'2%)
10. Disseny i producció editorial (7'1%)

Cal destacar, aquí, que 8 de 10 cicles analitzats tenen, com a mínim, un quart de la classe que tenen previst anar a cicles l'any següent, cal destacar, doncs, les aplicacions que pot tenir als centres de CFGS els canvis de normativa d'accés a la universitat.

El mateix exercici l'hem fet amb les **branques** definides per l'INCUAL. Els resultats són els següents:

1. Edificació i obra civil (72'2%) (*enfront un 47'64% segons l'ETEFIL²*)
2. Activitats físiques i esportives (63'6%) (*enfront un 68'54% segons l'ETEFIL*)
3. Química (55'6%) (*enfront un 29'43% segons l'ETEFIL*)
4. Instal·lació i manteniment (50%) (*enfront un 17% segons l'ETEFIL*)
5. Electricitat i electrònica (38'9%) (*enfront un 23'51% segons l'ETEFIL*)
6. Administració i gestió (34'6%) (*enfront un 25'12% segons l'ETEFIL*)
7. Informàtica i comunicació (33'3%) (*enfront un 31'02% segons l'ETEFIL*)
8. Fabricació mecànica (29'2%) (*enfront un 22'20% segons l'ETEFIL*)
9. Arts gràfiques (10'5%) (*enfront un 10'72% segons l'ETEFIL*)

Seguidament mirarem quin **tipus de motivacions** van seguir a l'hora de matricular-se a un CFGS. Trobem que el 87'5% d'estudiants que volen anar a la universitat l'any que ve estan molt o bastant d'acord que es van matricular seguint motivacions expressives i un 64'8% també accepten rotundament que van seguir-ne d'instrumentals; no obstant, aquesta és la opinió mitjana entre totes les opcions futures, no és una opinió diferencial per aquest subconjunt de població. On si que estan més d'acord que la resta, per motius obvis, és que es van matricular per poder tenir accés a la universitat.

² Enquesta de Transició Educativo-Formativa i Inserció Laboral realitzada el 2005 a joves que van acabar estudis del sistema educatiu no universitari el curs 2000-2001 o que van abandonar l'educació secundària obligatòria sense obtenir la seva titulació en el mateix curs i les persones que van completar programes del sistema de formació ocupacional l'any 2001.

Un altre tema contemplat és el de les **orientacions** rebudes: Un 73% dels que volen anar a la universitat diuen que la família els va animar a fer-ho, la opinió minoritària és la d'aquelles famílies que preferirien que deixés els estudis. La opinió del professorat en canvi, acostuma a ser inexistent (65'4%), mentre que a la resta si que se'ls anima a estudiar una carrera. La dels amics va en la mateixa línia, però cal destacar que si bé cap professor ha aconsellat a aquells que volen anar a la universitat que estudiïn una altra branca de CFGS, un 4'3% dels alumnes que es projecten a l'educació terciària superior si que ha rebut aquesta orientació per part dels seus amics/gues.

Pel què fa al **tipus d'estudis** que cursaven dos cursos abans (el 2009-10), el 47'8% venien de batxillerat, el 13% d'una carrera universitària, 13% estaven cursant la prova d'accés.

La **distribució sexual** l'hem de tenir en compte sabent que la nostra mostra és majoritàriament masculina (109 nois davant 61 dones). Pel què fa a la projecció universitària, la distribució és pràcticament igual, mentre que la opció de no seguir estudiant la prenen el 38'5% d'homes i només el 19'7 de dones, mentre que estudiar un altre CFGS o altres estudis són opcions més contemplades entre les dones (18% de dones – 7'3% d'homes i 16'4%- 7'3% respectivament).

Si ens centrem en l'**edat**, veiem que els alumnes menors de 20 anys que volen anar a la universitat estan sobrerrepresentats respecte la distribució total, mentre que els majors de 25 anys estan infrarrepresentats.

Entre els que volen anar a la universitat, el 17'4% tenen mares estudis primaris, un 13% amb mares amb estudis obligatoris, un altre xifra idèntica amb mares amb postobligatoris i un altre 13% amb FP1 o equivalent. No obstant, el **nivell formatiu matern** més sobrerrepresentat en aquest grup és el d'estudis primaris (la mitjana és de 10%), i els més infrarrepresentats el d'FP1 (la mitjana és 22%, la més elevada).

El **nivell educatiu patern**, en canvi, tot i tenir la mateixa proporció en els estudis primaris (17'4%), es concentra principalment en els estudis postobligatoris (26'1%, respecte un 20% del total d'opcions educatives futures). També cal remarcar un 13%

d'estudis d'FP2, el mateix nivell educatiu que el que estan cursant ara els subjectes de la mostra.

Si mirem el NFF- **nivell formatiu familiar**- (entès aquí com el més alt entre els dos progenitors), destaquem que estan sobrerrepresentats en la opció universitària (43'8%) els fills de pares sense estudis (el 66'7% d'aquests casos volen anar a la universitat), els que tenen un NFF d'estudis postobligatoris (50%), els que tenen una FP2 o equivalent (60%) i els que un dels dos com a mínim té un màster (75%).

Al comparar les expectatives de futur amb el **nivell formatiu dels germans/es**, hem de destacar que hem hagut d'obviar ja no només aquells que no ens han respost la part del qüestionari on es comentava, si no també aquells que no en tenen. La mostra, doncs, s'ha reduït a 35. Entre aquests destacarem els casos extrems: tots l'alumnat que té germans que no tenen cap títol, en tenen només de primaris o tenen una Diplomatura volen anar a la universitat, mentre que aquells que tenen germans amb màxim estudis obligatoris o de Màster no hi vol anar cap.

Passem ara a comentar la **situació socioeconòmica de les mares**: en els casos que tenen les mares jubilades o que realitzen una feina no remunerada que no sigui el treball domèstic els i les joves enquestats/des diuen que l'any que ve deixaran d'estudiar, mentre que tots els casos de fills/es d'empresaries, es veuen a la universitat. També estan sobrerrepresentades en aquesta opció les mares autònomes.

En el cas de la **categoria socioeconòmica paterna**, els que estan més sobrerrepresentats en l'elecció d'anar a la universitat, respecte el conjunt d'estudiants que prenen aquesta decisió, són els fills de pensionistes i autònoms; i els més infrarepresentats els d'empresaris i els que realitzen tasques a la pròpia llar.

Pel què fa a la **situació laboral pròpia**, veiem que el 37'7% dels que no treballen volen anar a la universitat (enfront el 47% total del total d'estudiants que no treballen), un 26% fa pràctiques de cicle (dos punts per sobre de la mitjana) i un 36'4% (dos punts per sota) treballen. El fet que els que no treballen estiguin sobrerrepresentats entre els que abandonen els estudis es pot entendre si ens endinsem en les preguntes obertes

del qüestionari: són molts els que al·leguen que no volen seguir estudiant perquè necessiten trobar feina/guanyar diners...

Dels 50 estudiants que han respost la part del qüestionari referent al **país d'origen**, 42 han nascut a Espanya i 8 no; val a dir que la distribució entre projecció futura és molt similar entre els dos col·lectius, si més no, els que han nascut aquí estan una mica sobrerrepresentats en la opció universitària, en la voluntat de cursar altres estudis i en fer Batxillerat, mentre que els que han nascut fora ho estan en la projecció de no seguir estudiant, en cursar un altre CFGS o en repetir.

Pel què fa a l'**edat d'arribada**, estan infrarepresentats en la opció universitària els que van venir en plena adolescència (dels 11 als 15) i els que van venir amb més de 20 anys.

Pel què fa a l'**origen familiar matern i patern**, hem agrupat les categories en una variable dicotòmica (estranger/a *versus* nadiu/va). Val a dir que dins les categories estranger i estrangera s'hi inclouen procedències com Argentina, Colòmbia, Filipines, Marroc, Perú i Veneçuela pel cas de les mares i Guinea Equatorial pels dels pares.

Pel què fa a l'origen matern, els i les fills/es amb mares estrangeres estan una mica infrarepresentats/des en la opció universitària (37'5% respecte el 46% del total) i estan sobrerrepresentats/des en no seguir estudiant o repetint. En el cas dels pares estrangers la diferència no és tant elevada (el 44'4% dels seus fills/es volen anar a la universitat, respecte el 46% total) i els que no volen seguir estudiant també estan infrarepresentats.

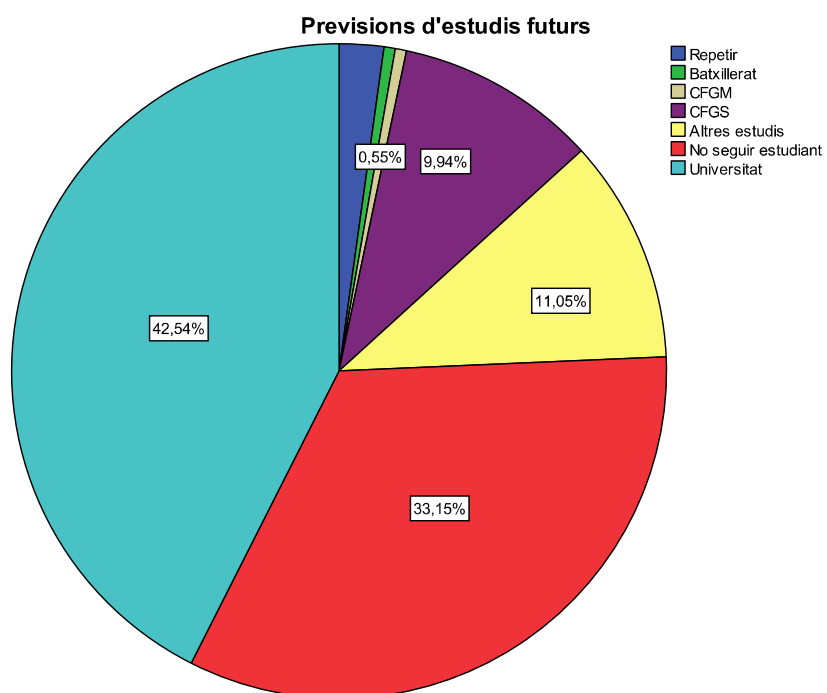
Per últim, si fem el creuament, trobem que la majoria de fills de nadius volen anar a la universitat (46'3%), un 34'1% no vol seguir estudiant i un 12'2% vol fer un altre cicle de grau superior. El descendent d'una parella mixta vol anar a la universitat i entre els fills dels dos estrangers un 37'5% vol anar a la universitat i la mateixa proporció vol deixar d'estudiar.

Annex 4. Taules descriptives de la mostra

Taula 1 i gràfic 1. Previsions d'estudis futurs

Previsions d'estudis futurs					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Repetir	4	2,2	2,2	2,2
	Batxillerat	1	,6	,6	2,8
	CFGM	1	,6	,6	3,3
	CFGS	18	9,9	9,9	13,3
	Altres estudis	20	11,0	11,0	24,3
	No seguir estudiant	60	33,1	33,1	57,5
	Universitat	77	42,5	42,5	100,0
	Total	181	100,0	100,0	

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS



Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 2. Expectatives d'universitat prèvies al cicle

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	15	20,3	20,3
	Sí	59	79,7	100,0
	Total	74	100,0	

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 3. Consideració d'accés a la Universitat entre els que no hi aniran

Has considerat la opció d'anar a la universitat?

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	33	34,7	34,7
	Sí	62	65,3	100,0
	Total	95	100,0	

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 4. Motius de no anar a la universitat

Perquè no s'anirà a la universitat

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nota d'accés	4	6,3	6,3
	PAAU	7	10,9	17,2
	Preu	27	42,2	59,4
	No carreres de 3 anys	3	4,7	64,1
	No estic preparat/da	9	14,1	78,1
	Altres	14	21,9	100,0
	Total	64	100,0	

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 5. Previsió d'estudis futurs per cicles

			Cicle Formatiu Grau Superior																		Total
			Disseño de sistemes informàtics en xarxa	Animació d'activitats físiques i esportives	Disseny de sistemes informàtics	Disseny de projectes de construcció	Disseny en fabricació mecànica	Disseny i producció editorial	Disseny de productes farmacèutics i afins	Gestió comercial i màrqueting	Assistència turística	Imatge	Laboratori d'anàlisi i control de qualitat	Previsió de riscos laborals	Indústries d'arts gràfiques	Arts i espectacles	Secretariat de telecomunicacions i informàtics				
Previsions d'estudis futurs	Repetir	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 1 % 5,6%	n 2 % 22,2%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 1 % 3,8%	n 0 % ,0%	n 4 % 2,2%		
	Bachillerat	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 1 % 100,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 1 % ,6%		
	CFGM	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 1 % 25,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 1 % ,6%		
	CFGS	n 1 % 33,3%	n 1 % 4,5%	n 5 % 33,3%	n 0 % ,0%	n 2 % 11,1%	n 0 % ,0%	n 2 % 14,3%	n 1 % 7,1%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 1 % 25,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 5 % 19,2%	n 0 % ,0%	n 18 % 9,9%		
	Altres estudis	n 0 % ,0%	n 1 % 4,5%	n 0 % ,0%	n 1 % 8,3%	n 1 % 5,6%	n 2 % 22,2%	n 5 % 35,7%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 3 % 21,4%	n 0 % ,0%	n 1 % 33,3%	n 5 % 19,2%	n 1 % 5,6%	n 20 % 11,0%		
	No seguir estudiant	n 0 % ,0%	n 6 % 27,3%	n 5 % 33,3%	n 8 % 66,7%	n 1 % 5,6%	n 3 % 33,3%	n 6 % 42,9%	n 5 % 35,7%	n 0 % ,0%	n 0 % ,0%	n 1 % 100,0%	n 4 % 28,6%	n 4 % 80,0%	n 1 % 33,3%	n 6 % 23,1%	n 10 % 55,6%	n 60 % 33,1%			
	Universitat	n 2 % 66,7%	n 14 % 63,6%	n 5 % 33,3%	n 3 % 25,0%	n 13 % 72,2%	n 2 % 22,2%	n 1 % 7,1%	n 8 % 57,1%	n 0 % ,0%	n 2 % 100,0%	n 0 % ,0%	n 2 % 50,0%	n 7 % 50,0%	n 1 % 20,0%	n 1 % 33,3%	n 9 % 34,6%	n 7 % 38,9%	n 77 % 42,5%		
	Total	n 3 % 100,0%	n 22 % 100,0%	n 15 % 100,0%	n 12 % 100,0%	n 18 % 100,0%	n 9 % 100,0%	n 14 % 100,0%	n 14 % 100,0%	n 1 % 100,0%	n 2 % 100,0%	n 1 % 100,0%	n 4 % 100,0%	n 14 % 100,0%	n 5 % 100,0%	n 3 % 100,0%	n 26 % 100,0%	n 18 % 100,0%	n 181 % 100,0%		

Taula 6. Previsió d'estudis futurs per branques de cicles

Tabla de contingencia Previsions d'estudis futurs * Branques CFGS

			Branques CFGS												Total	
			1,00	3,00	6,00	9,00	10,00	11,00	12,00	13,00	14,00	16,00	17,00	22,00		
Previsions d'estudis futurs	Repetir	Recuento	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	4
		% dentro de Branques CFGS	,0%	5,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	3,8%	,0%	,0%	8,3%	,0%	,0%	2,2%
	Batxillerat	Recuento	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		% dentro de Branques CFGS	,0%	,0%	100,0 %	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%
	CFGM	Recuento	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
		% dentro de Branques CFGS	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	5,6%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,6%
	CFGS	Recuento	1	2	0	1	0	2	5	0	0	5	0	2	18	
		% dentro de Branques CFGS	4,5%	11,1%	,0%	6,7%	,0%	11,1%	19,2%	,0%	,0%	20,8%	,0%	10,5%	9,9%	
Altres estudis	Recuento	1	1	0	1	1	0	5	0	1	2	3	5	20		
	% dentro de Branques CFGS	4,5%	5,6%	,0%	6,7%	25,0%	,0%	19,2%	,0%	5,6%	8,3%	21,4%	26,3%	11,0%		
No seguir estudiant	Recuento	6	1	0	8	2	5	6	0	10	8	4	10	60		
	% dentro de Branques CFGS	27,3%	5,6%	,0%	53,3%	50,0%	27,8%	23,1%	,0%	55,6%	33,3%	28,6%	52,6%	33,1%		
Universitat	Recuento	14	13	0	5	1	10	9	2	7	7	7	2	77		
	% dentro de Branques CFGS	63,6%	72,2%	,0%	33,3%	25,0%	55,6%	34,6%	100,0 %	38,9%	29,2%	50,0%	10,5%	42,5%		
Total		Recuento	22	18	1	15	4	18	26	2	18	24	14	19	181	
		% dentro de Branques CFGS	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	

Llegenda: 1= Activitats físiques i esportives, 3= Edificació i obra civil, 6= Comerç i màrqueting, 9= Informàtica i comunicació, 10= Imatge i so, 11= Química, 12= Administració i gestió, 13= Hoteleria i turisme, 14= Electricitat i electrònica, 16= Fabricació mecànica, 17= Instal·lació i manteniment, 22= Arts gràfiques

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taules 7, 8 i 9. Previsions d'estudis futurs segons motivacions per matricular-se al CFGS

a) Expressives

Tabla de contingencia Previsions d'estudis futurs * Motivacions expressives

			Motivacions expressives				Total
			Gens d'acord	Una mica d'acord	Bastant d'acord	Molt d'acord	
Previsions d'estudis futurs	Repetir	Recuento % dentro de Previsions d'estudis futurs	1 25,0%	0 ,0%	3 75,0%	0 ,0%	4 100,0%
	CFGM	Recuento % dentro de Previsions d'estudis futurs	0 ,0%	1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 100,0%
	CFGS	Recuento % dentro de Previsions d'estudis futurs	1 5,6%	4 22,2%	6 33,3%	7 38,9%	18 100,0%
	Altres estudis	Recuento % dentro de Previsions d'estudis futurs	1 5,0%	4 20,0%	8 40,0%	7 35,0%	20 100,0%
	No seguir estudiant	Recuento % dentro de Previsions d'estudis futurs	1 1,7%	10 16,7%	29 48,3%	20 33,3%	60 100,0%
	Universitat	Recuento % dentro de Previsions d'estudis futurs	0 ,0%	17 22,7%	35 46,7%	23 30,7%	75 100,0%
Total		Recuento % dentro de Previsions d'estudis futurs	4 2,2%	36 20,2%	81 45,5%	57 32,0%	178 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

b) Instrumentals

Tabla de contingencia Previsions d'estudis futurs * Motivacions instrumentals

			Motivacions instrumentals				Total
			Gens d'acord	Una mica d'acord	Bastant d'acord	Molt d'acord	
Previsions d'estudis futurs	Repetir	Recuento	0	0	3	1	4
		% dentro de Previsions d'estudis futurs	,0%	,0%	75,0%	25,0%	100,0%
	CFGM	Recuento	0	0	0	1	1
		% dentro de Previsions d'estudis futurs	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
	CFGS	Recuento	1	6	7	4	18
		% dentro de Previsions d'estudis futurs	5,6%	33,3%	38,9%	22,2%	100,0%
	Altres estudis	Recuento	2	4	11	3	20
		% dentro de Previsions d'estudis futurs	10,0%	20,0%	55,0%	15,0%	100,0%
	No seguir estudiant	Recuento	1	14	29	16	60
		% dentro de Previsions d'estudis futurs	1,7%	23,3%	48,3%	26,7%	100,0%
	Universitat	Recuento	3	21	32	20	76
		% dentro de Previsions d'estudis futurs	3,9%	27,6%	42,1%	26,3%	100,0%
Total		Recuento	7	45	82	45	179
		% dentro de Previsions d'estudis futurs	3,9%	25,1%	45,8%	25,1%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

c) Accés a la universitat

Tabla de contingencia Previsions d'estudis futurs * Motivacions d'accés a la Universitat

			Motivacions d'accés a la Universitat				Total
			Gens d'acord	Una mica d'acord	Bastant d'acord	Molt d'acord	
Previsions d'estudis futurs	Repetir	Recuento	1	0	2	1	4
		% dentro de Previsions d'estudis futurs	25,0%	,0%	50,0%	25,0%	100,0%
	CFGM	Recuento	0	1	0	0	1
		% dentro de Previsions d'estudis futurs	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	CFGS	Recuento	4	5	6	3	18
		% dentro de Previsions d'estudis futurs	22,2%	27,8%	33,3%	16,7%	100,0%
	Altres estudis	Recuento	2	7	7	4	20
		% dentro de Previsions d'estudis futurs	10,0%	35,0%	35,0%	20,0%	100,0%
	No seguir estudiant	Recuento	10	16	25	8	59
		% dentro de Previsions d'estudis futurs	16,9%	27,1%	42,4%	13,6%	100,0%
	Universitat	Recuento	5	6	20	44	75
		% dentro de Previsions d'estudis futurs	6,7%	8,0%	26,7%	58,7%	100,0%
Total		Recuento	22	35	60	60	177
		% dentro de Previsions d'estudis futurs	12,4%	19,8%	33,9%	33,9%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 10. Opinió familiar respecte estudis universitaris

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Em van animar ells	54	73,0	73,0
	Al principi no era el que tenien previst, però ara estan contents	6	8,1	81,1
	Preferirien que estudiés un altre cicle	2	2,7	83,8
	Els hi és igual	9	12,2	95,9
	No ho tenen clar	3	4,1	100,0
	Total	74	100,0	

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 11. Consell del professorat respecte estudis posteriors

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Consell d'estudiar un altra cosa	27	34,6	34,6
	No consell	51	65,4	100,0
	Total	78	100,0	

Font:

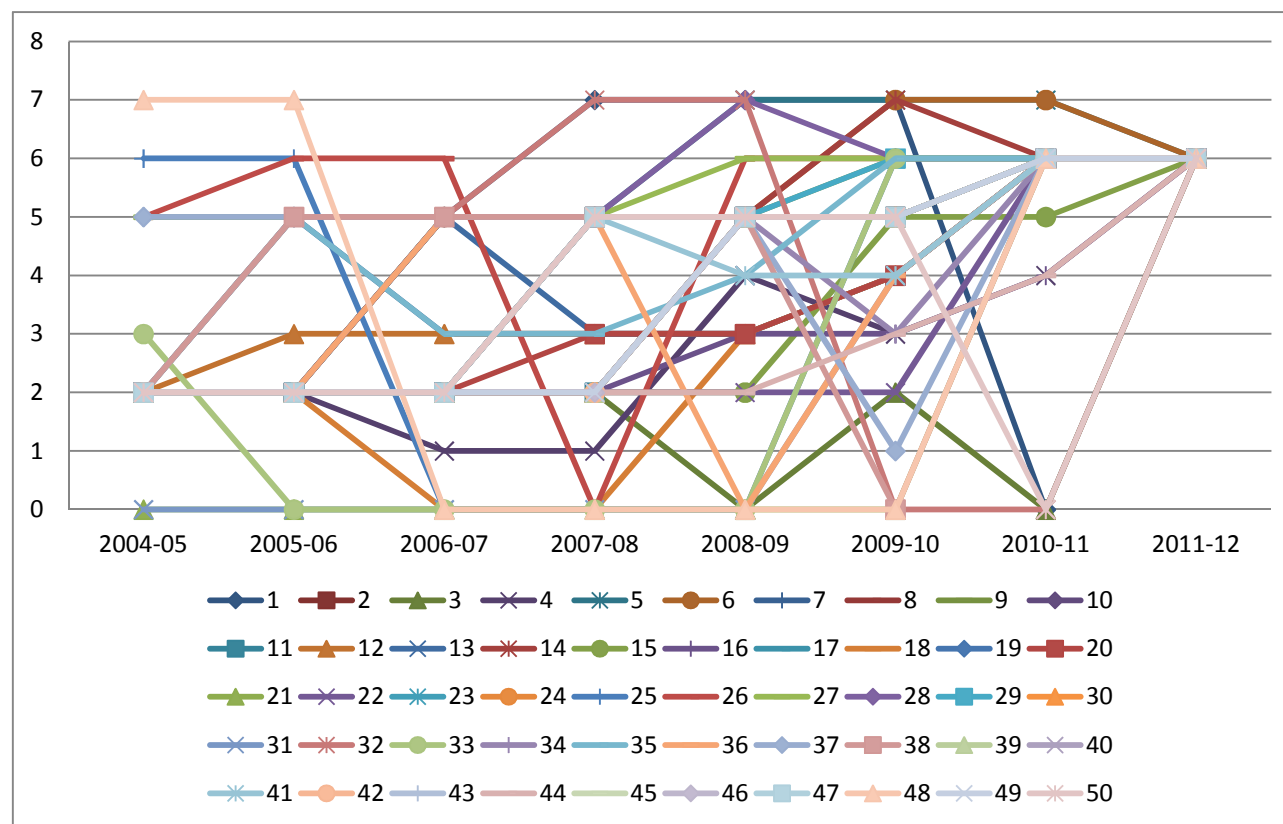
Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 12. Consell del grup d'iguals respecte estudis posteriors

		Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Consell d'estudiar un altra cosa	23	32,9	32,9
	Consell d'estudiar una altra branca	3	4,3	37,1
	No consell	44	62,9	100,0
	Total	70	100,0	

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Gràfic 2. Trajectòries educatives prèvies



Font: Elaboració pròpia a través de l'Excel

Taula 13. Previsions d'estudis futurs segons tipus d'estudis 2009-2010 (percentatge en files)

			Estudis 2009-10								Total
			Altres estudis	Batxillerat	Carrera universitària	CFGM	CFGS	ESO	No estudiava	Prova d'accés	
Previsions d'estudis futurs	Repetir	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	1	1
		% dentro de Previsions d'estudis futurs	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
	Batxillerat	Recuento	0	0	0	1	0	0	0	0	1
		% dentro de Previsions d'estudis futurs	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	CFGS	Recuento	0	2	0	1	1	1	0	1	6
		% dentro de Previsions d'estudis futurs	,0%	33,3%	,0%	16,7%	16,7%	16,7%	,0%	16,7%	100,0%
	Altres estudis	Recuento	0	1	0	0	0	0	1	0	2
		% dentro de Previsions d'estudis futurs	,0%	50,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	50,0%	,0%	100,0%
	No seguir estudiant	Recuento	0	5	1	1	4	0	3	3	17
		% dentro de Previsions d'estudis futurs	,0%	29,4%	5,9%	5,9%	23,5%	,0%	17,6%	17,6%	100,0%
	Universitat	Recuento	1	11	3	1	3	1	0	3	23
		% dentro de Previsions d'estudis futurs	4,3%	47,8%	13,0%	4,3%	13,0%	4,3%	,0%	13,0%	100,0%
Total		Recuento	1	19	4	4	8	2	4	8	50
		% dentro de Previsions d'estudis futurs	2,0%	38,0%	8,0%	8,0%	16,0%	4,0%	8,0%	16,0%	100,0%

Taula 14. Previsions d'estudis futurs segons tipus d'estudis 2009-2010 (percentatges en columnes)

			Estudis 2009-10								Total
			Altres estudis	Batxillerat	Carrera universitària	CFGM	CFGS	ESO	No estudiava	Prova d'accés	
Previsions d'estudis futurs	Repetir	Recuento % dentro de Estudis 2009-10	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 12,5%	1 2,0%
	Batxillerat	Recuento % dentro de Estudis 2009-10	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 25,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 2,0%
	CFGS	Recuento % dentro de Estudis 2009-10	0 ,0%	2 10,5%	0 ,0%	1 25,0%	1 12,5%	1 50,0%	0 ,0%	1 12,5%	6 12,0%
	Altres estudis	Recuento % dentro de Estudis 2009-10	0 ,0%	1 5,3%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 25,0%	0 ,0%	2 4,0%
	No seguir estudiant	Recuento % dentro de Estudis 2009-10	0 ,0%	5 26,3%	1 25,0%	1 25,0%	4 50,0%	0 ,0%	3 75,0%	3 37,5%	17 34,0%
	Universitat	Recuento % dentro de Estudis 2009-10	1 100,0%	11 57,9%	3 75,0%	1 25,0%	3 37,5%	1 50,0%	0 ,0%	3 37,5%	23 46,0%
Total		Recuento % dentro de Estudis 2009-10	1 100,0%	19 100,0%	4 100,0%	4 100,0%	8 100,0%	2 100,0%	4 100,0%	8 100,0%	50 100,0%

Taula 15. Previsió d'estudis futurs segons sexe

			Sexe		Total
			Home	Dona	
Previsions d'estudis futurs	Repetir	Recuento	3	1	4
		% dentro de Sexe	2,8%	1,6%	2,4%
	Batxillerat	Recuento	1	0	1
		% dentro de Sexe	,9%	,0%	,6%
	CFGM	Recuento	0	1	1
		% dentro de Sexe	,0%	1,6%	,6%
	CFGS	Recuento	8	10	18
		% dentro de Sexe	7,3%	16,4%	10,6%
	Altres estudis	Recuento	8	11	19
		% dentro de Sexe	7,3%	18,0%	11,2%
	No seguir estudiant	Recuento	42	12	54
		% dentro de Sexe	38,5%	19,7%	31,8%
	Universitat	Recuento	47	26	73
		% dentro de Sexe	43,1%	42,6%	42,9%
Total		Recuento	109	61	170
		% dentro de Sexe	100,0%	100,0%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 16. Previsió d'estudis futurs segons edat

			Edat agrupada				Total	
			21 - 25	26-30	31-40	Fins a 20		
Previsions d'estudis futurs	Repetir	Recuento	1	0	0	0	1	
		%	3,3%	,0%	,0%	,0%	2,0%	
	Batxillerat	Recuento	0	0	0	1	1	
		%	,0%	,0%	,0%	8,3%	2,0%	
	CFGS	Recuento	2	1	0	3	6	
		%	6,7%	20,0%	,0%	25,0%	12,0%	
	Altres estudis	Recuento	1	1	0	0	2	
		%	3,3%	20,0%	,0%	,0%	4,0%	
	No seguir estudiant	Recuento	12	2	2	1	17	
		%	40,0%	40,0%	66,7%	8,3%	34,0%	
	Universitat	Recuento	14	1	1	7	23	
		%	46,7%	20,0%	33,3%	58,3%	46,0%	
	Total		Recuento	30	5	3	12	50
			%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Taula 17. Nivell formatiu matern

			Nivell estudis mare									Total
			Estudis de FP1 o equivalent (CFGM)	Estudis de FP2 o equivalent (CFGS)	Estudis de Màster	Estudis primaris (EGB)	Estudis secundaris obligatoris (ESO)	Estudis secundaris postobligatoris (BUP, COU o batxillerat)	Estudis universitaris de Diplomatura o Enginyeria Tècnica	Estudis universitaris de Llicenciatura o Enginyeria Superior	Sense estudis	
Previsions d'estudis futurs	Repetir	Recuento	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
	Batxillerat	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
	CFGS	Recuento	4	0	0	0	0	1	0	0	1	6
		%	66,7%	,0%	,0%	,0%	,0%	16,7%	,0%	,0%	16,7%	100,0%
	Altres estudis	Recuento	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
		%	,0%	50,0%	,0%	,0%	50,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	No seguir estudiant	Recuento	4	1	1	1	2	4	1	2	1	17
		%	23,5%	5,9%	5,9%	5,9%	11,8%	23,5%	5,9%	11,8%	5,9%	100,0%
	Universitat	Recuento	3	2	2	4	3	3	2	2	2	23
Total		%	13,0%	8,7%	8,7%	17,4%	13,0%	13,0%	8,7%	8,7%	8,7%	100,0%
		Recuento	11	4	3	5	6	8	4	5	4	50
		%	22,0%	8,0%	6,0%	10,0%	12,0%	16,0%	8,0%	10,0%	8,0%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 18. Nivell formatiu patern

			Nivell d'estudis pare									Total
			Estudis de FP1 o equivalent (CFGM)	Estudis de FP2 o equivalent (CFGS)	Estudis de Màster	Estudis primaris (EGB)	Estudis secundaris obligatoris (ESO)	Estudis secundaris postobligatoris (BUP, COU o batxillerat)	Estudis universitaris de Diplomatura o Enginyeria Tècnica	Estudis universitaris de Llicenciatura o Enginyeria Superior	Sense estudis	
Previsions d'estudis futurs	Repetir	Recuento	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
		%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	Batxillerat	Recuento	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	CFGS	Recuento	1	0	0	1	1	0	2	0	1	6
		%	16,7%	,0%	,0%	16,7%	16,7%	,0%	33,3%	,0%	16,7%	100,0%
	Altres estudis	Recuento	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	50,0%	50,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
	No seguir estudiant	Recuento	2	1	0	4	2	2	2	3	1	17
		%	11,8%	5,9%	,0%	23,5%	11,8%	11,8%	11,8%	17,6%	5,9%	100,0%
	Universitat	Recuento	2	3	1	4	2	6	2	1	2	23
Total		%	8,7%	13,0%	4,3%	17,4%	8,7%	26,1%	8,7%	4,3%	8,7%	100,0%
		Recuento	5	5	1	9	6	10	6	4	4	50
		%	10,0%	10,0%	2,0%	18,0%	12,0%	20,0%	12,0%	8,0%	8,0%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 19. Nivell formatiu familiar

			Nivell Formatiu Familiar									Total
			Sense estudis	Estudis primaris	Estudis secundaris obligatoris	Estudis secundaris postobligatoris	FP1	FP2	Dipolmatura	Llicenciatura	Màster	
Previsions d'estudis futurs	Repetir	Recuento	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	14,3%	,0%	,0%	2,1%
	Batxillerat	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	12,5%	,0%	2,1%
	CFGS	Recuento	1	0	0	1	2	0	2	0	0	6
		%	33,3%	,0%	,0%	12,5%	28,6%	,0%	28,6%	,0%	,0%	12,5%
	Altres estudis	Recuento	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2
		%	,0%	,0%	33,3%	,0%	,0%	20,0%	,0%	,0%	,0%	4,2%
	No seguir estudiant	Recuento	0	2	1	3	3	1	2	4	1	17
		%	,0%	66,7%	33,3%	37,5%	42,9%	20,0%	28,6%	50,0%	25,0%	35,4%
	Universitat	Recuento	2	1	1	4	2	3	2	3	3	21
Total		%	66,7%	33,3%	33,3%	50,0%	28,6%	60,0%	28,6%	37,5%	75,0%	43,8%
Total		Recuento	3	3	3	8	7	5	7	8	4	48
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 20. Nivell formatiu dels germans

			Nivell Formatiu germans (màx)									Total
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Previsions d'estudis futurs	Repetir	Recuento	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
		%	,0%	,0%	33,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,9%
	Batxillerat	Recuento	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	20,0%	,0%	2,9%
	CFGs	Recuento	0	0	0	1	2	0	0	0	0	3
		%	,0%	,0%	,0%	14,3%	33,3%	,0%	,0%	,0%	,0%	8,6%
	Altres estudis	Recuento	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	16,7%	,0%	,0%	,0%	2,9%
	No seguir estudiant	Recuento	0	0	2	2	2	3	0	1	2	12
		%	,0%	,0%	66,7%	28,6%	33,3%	50,0%	,0%	20,0%	100,0%	34,3%
	Universitat	Recuento	1	3	0	4	2	2	2	3	0	17
		%	100,0%	100,0%	,0%	57,1%	33,3%	33,3%	100,0%	60,0%	,0%	48,6%
Total		Recuento	1	3	3	7	6	6	2	5	2	35
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Llegenda: 1= sense estudis, 2= Estudis primaris, 3= Estudis secundaris obligatoris, 4= Estudis secundaris postobligatoris, 5= FP1 o equivalent, 6= FP2 o equivalent, 7= Estudis universitaris de diplomatura o Enginyeria tècnica, 8= Estudis universitaris de Llicenciatura o Enginyeria superior, 9= Estudis de màster

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 21. Previsions d'estudis futurs segons la situació laboral materna

			Situació laboral mare								
			Altra feina no remunerada (voluntariat, ajuda a negoci familiar...)	Aturada	Jubilada	Mestressa de casa	Pensionista	Treball per compte d'altri (assalariada)	Treball per compte propi (autònoma)	Treball per compte propi (empresària)	
Previsions d'estudis futurs	Repetir	Recuento	0	0	0	0	0	1	0	0	1
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	5,0%	,0%	,0%	2,0%
	Batxillerat	Recuento	0	0	0	0	0	0	1	0	1
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	12,5%	,0%	2,0%
	CFGs	Recuento	0	0	0	1	0	4	1	0	6
		%	,0%	,0%	,0%	12,5%	,0%	20,0%	12,5%	,0%	12,0%
	Altres estudis	Recuento	0	0	0	0	0	2	0	0	2
%		,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	10,0%	,0%	,0%	4,0%	
No seguir estudiant	Recuento	1	2	1	5	1	6	1	0	17	
	%	100,0%	28,6%	100,0%	62,5%	33,3%	30,0%	12,5%	,0%	34,0%	
Universitat	Recuento	0	5	0	2	2	7	5	2	23	
	%	,0%	71,4%	,0%	25,0%	66,7%	35,0%	62,5%	100,0%	46,0%	
Total		Recuento	1	7	1	8	3	20	8	2	50
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Taula 22. Previsions d'estudis futurs segons la situació laboral paterna

			Situació laboral pare							
						Tasques a la pròpia llar	Treball per compte d'altri (assalariat)	Treball per compte propi (autònom)	Treball per compte propi (empresari)	
			Aturat	Jubilat	Pensionista					Total
Previsions d'estudis futurs	Repetir	Recuento	0	0	0	0	1	0	0	1
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	3,7%	,0%	,0%	2,0%
	Batxillerat	Recuento	0	0	0	0	0	1	0	1
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	10,0%	,0%	2,0%
	CFGS	Recuento	2	0	0	0	3	1	0	6
		%	66,7%	,0%	,0%	,0%	11,1%	10,0%	,0%	12,0%
	Altres estudis	Recuento	0	0	0	0	2	0	0	2
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	7,4%	,0%	,0%	4,0%
	No seguir estudiant	Recuento	0	3	1	1	9	2	1	17
		%	,0%	75,0%	25,0%	100,0%	33,3%	20,0%	100,0%	34,0%
	Universitat	Recuento	1	1	3	0	12	6	0	23
		%	33,3%	25,0%	75,0%	,0%	44,4%	60,0%	,0%	46,0%
Total		Recuento	3	4	4	1	27	10	1	50
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 23. Previsions estudis futurs per situació laboral

Tabla de contingencia Previsions d'estudis futurs * Situació laboral

			Situació laboral			Total
			No treballa	Fa pràctiques del cicle	Treballa	
Previsions d'estudis futurs	Repetir	Recuento % dentro de Previsions d'estudis futurs	2 50,0%	2 50,0%	0 ,0%	4 100,0%
	Batxillerat	Recuento % dentro de Previsions d'estudis futurs	1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 100,0%
	CFGM	Recuento % dentro de Previsions d'estudis futurs	1 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 100,0%
	CFGS	Recuento % dentro de Previsions d'estudis futurs	6 33,3%	7 38,9%	5 27,8%	18 100,0%
	Altres estudis	Recuento % dentro de Previsions d'estudis futurs	6 30,0%	4 20,0%	10 50,0%	20 100,0%
	No seguir estudiant	Recuento % dentro de Previsions d'estudis futurs	40 66,7%	11 18,3%	9 15,0%	60 100,0%
	Universitat	Recuento % dentro de Previsions d'estudis futurs	29 37,7%	20 26,0%	28 36,4%	77 100,0%
Total		Recuento % dentro de Previsions d'estudis futurs	85 47,0%	44 24,3%	52 28,7%	181 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 24. Previsions d'estudis futurs segons país d'origen (dicotòmica)

			País naixement dicotòmica		Total
			Espanya	Estranger	
Previsions d'estudis futurs	Repetir	Recuento	0	1	1
		%	,0%	12,5%	2,0%
	Batxillerat	Recuento	1	0	1
		%	2,4%	,0%	2,0%
	CFGS	Recuento	5	1	6
		%	11,9%	12,5%	12,0%
	Altres estudis	Recuento	2	0	2
		%	4,8%	,0%	4,0%
	No seguir estudiant	Recuento	14	3	17
		%	33,3%	37,5%	34,0%
	Universitat	Recuento	20	3	23
		%	47,6%	37,5%	46,0%
Total		Recuento	42	8	50
		%	100,0%	100,0%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 25. Previsions d'estudis futurs segons edat d'arribada

			Any arribada agrupat						Total
			Dels 11 als 15	Dels 16 als 20	Dels 6 als 10	Fins 5 anys	Més de 20	Nascut aquí	
Previsions d'estudis futurs	Repetir	Recuento	1	0	0	0	0	0	1
		%	20,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,0%
	Batxillerat	Recuento	0	0	0	0	0	1	1
		%	,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,6%	2,0%
	CFGS	Recuento	1	0	0	0	0	5	6
		%	20,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	12,8%	12,0%
	Altres estudis	Recuento	1	0	0	0	0	1	2
		%	20,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	2,6%	4,0%
	No seguir estudiant	Recuento	2	0	0	0	1	14	17
		%	40,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	35,9%	34,0%
	Universitat	Recuento	0	1	2	2	0	18	23
		%	,0%	100,0%	100,0%	100,0%	,0%	46,2%	46,0%
Total		Recuento	5	1	2	2	1	39	50
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 26. Previsions d'estudis futurs segons país d'origen matern

			Naixement mare dicotòmica		Total
			Estrangera	Nadiva	
Previsions d'estudis futurs	Repetir	Recuento % dentro de Naixement mare dicotòmica	1 12,5%	0 ,0%	1 2,0%
	Batxillerat	Recuento % dentro de Naixement mare dicotòmica	0 ,0%	1 2,4%	1 2,0%
	CFGS	Recuento % dentro de Naixement mare dicotòmica	1 12,5%	5 11,9%	6 12,0%
	Altres estudis	Recuento % dentro de Naixement mare dicotòmica	0 ,0%	2 4,8%	2 4,0%
	No seguir estudiant	Recuento % dentro de Naixement mare dicotòmica	3 37,5%	14 33,3%	17 34,0%
	Universitat	Recuento % dentro de Naixement mare dicotòmica	3 37,5%	20 47,6%	23 46,0%
Total		Recuento % dentro de Naixement mare dicotòmica	8 100,0%	42 100,0%	50 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 27. Previsions d'estudis futurs segons país d'origen patern

Tabla de contingencia Previsions d'estudis futurs * País naixement pare dicotòmica

			País naixement pare dicotòmica		Total
			Estranger	Nadiu	
Previsions d'estudis futurs	Repetir	Recuento % dentro de País naixement pare dicotòmica	1 11,1%	0 ,0%	1 2,0%
	Batxillerat	Recuento % dentro de País naixement pare dicotòmica	0 ,0%	1 2,4%	1 2,0%
	CFGs	Recuento % dentro de País naixement pare dicotòmica	1 11,1%	5 12,2%	6 12,0%
	Altres estudis	Recuento % dentro de País naixement pare dicotòmica	0 ,0%	2 4,9%	2 4,0%
	No seguir estudiant	Recuento % dentro de País naixement pare dicotòmica	3 33,3%	14 34,1%	17 34,0%
	Universitat	Recuento % dentro de País naixement pare dicotòmica	4 44,4%	19 46,3%	23 46,0%
Total		Recuento % dentro de País naixement pare dicotòmica	9 100,0%	41 100,0%	50 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 28. Previsions d'estudis futurs segons procedència familiar

Tabla de contingencia Previsions d'estudis futurs * Procedència familiar						
			Procedència familiar			Total
			Nadius	Nadiu/va + Estranger/a	Estrangers	
Previsions d'estudis futurs	Repetir	Recuento	0	0	1	1
		% dentro de Procedència familiar	,0%	,0%	12,5%	2,0%
	Batxillerat	Recuento	1	0	0	1
		% dentro de Procedència familiar	2,4%	,0%	,0%	2,0%
	CFGS	Recuento	5	0	1	6
		% dentro de Procedència familiar	12,2%	,0%	12,5%	12,0%
	Altres estudis	Recuento	2	0	0	2
		% dentro de Procedència familiar	4,9%	,0%	,0%	4,0%
	No seguir estudiant	Recuento	14	0	3	17
		% dentro de Procedència familiar	34,1%	,0%	37,5%	34,0%
	Universitat	Recuento	19	1	3	23
		% dentro de Procedència familiar	46,3%	100,0%	37,5%	46,0%
Total		Recuento	41	1	8	50
		% dentro de Procedència familiar	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Annex 5. Taules ACP

Taula 29. Índexs d'adequació de l'ACP per les estratègies prèvies

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,823
Prueba de esfericidad de Chi-cuadrado aproximado		260,836
Bartlett	gl	36
	Sig.	,000

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 30. Índexs d'adequació de l'ACP per les estratègies de reconsideració

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		,277
Prueba de esfericidad de Chi-cuadrado aproximado		64,003
Bartlett	gl	36
	Sig.	,003

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 31. Variança total explicada per les estratègies prèvies

Varianza total explicada									
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	4,295	47,719	47,719	4,295	47,719	47,719	3,196	35,508	35,508
2	1,254	13,936	61,655	1,254	13,936	61,655	1,969	21,875	57,383
3	1,076	11,951	73,607	1,076	11,951	73,607	1,460	16,223	73,607
4	,720	7,999	81,605						
5	,491	5,455	87,061						
6	,429	4,764	91,825						
7	,311	3,455	95,280						
8	,235	2,616	97,896						
9	,189	2,104	100,000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

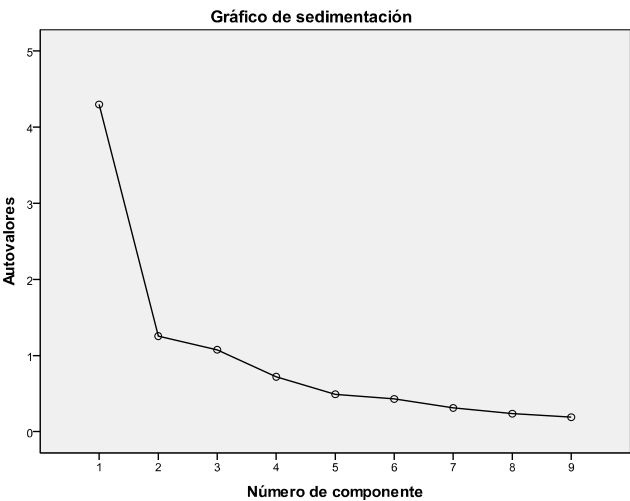
Taula 32. Variança total explicada per les estratègies de reconsideració

Varianza total explicada									
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	3,761	41,787	41,787	3,761	41,787	41,787	3,746	41,622	41,622
2	2,137	23,750	65,536	2,137	23,750	65,536	1,925	21,393	63,015
3	1,069	11,874	77,410	1,069	11,874	77,410	1,296	14,395	77,410
4	,910	10,113	87,523						
5	,678	7,531	95,054						
6	,276	3,072	98,125						
7	,111	1,234	99,359						
8	,054	,602	99,961						
9	,004	,039	100,000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

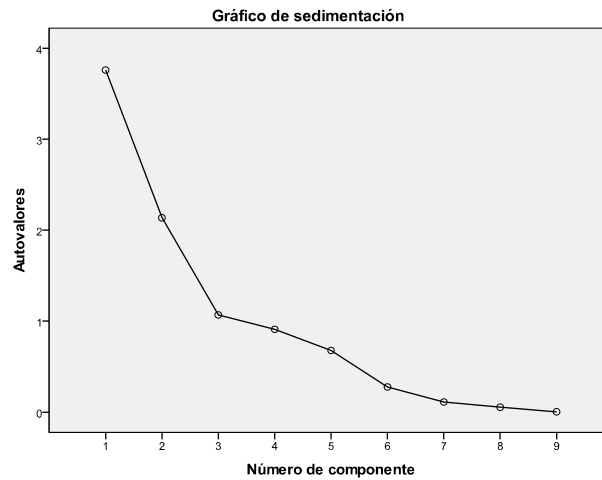
Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Gràfic 3. Gràfic de Sedimentació per les estratègies prèvies



Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Gràfic 4. Gràfic de Sedimentació per les estratègies de reconsideració



Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 33. Matriu factorial o de saturació rotada per les estratègies prèvies

Matriz de componentes rotados^a

	Componente		
	1	2	3
Preferència coneixements pràctics	,869	,102	
Formació més aplicada, millor accés al MdT	,866	,116	,224
Coneixements diversos, millor accés al MdT	,806	,289	,166
Aprendre coneixements d'un altre àmbit	,771	,217	,336
Influència externa	,194	,850	,121
Els altres de classe anàven a CFGS	,112	,841	,246
No estava preparat/da per accés directe	,544	,579	-,172
No accés directe, no connexió estudis		,224	,837
No accés directe, no prou nota	,310		,677

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 34. Matriu factorial o de saturació rotada per las estratègies de reconsideració

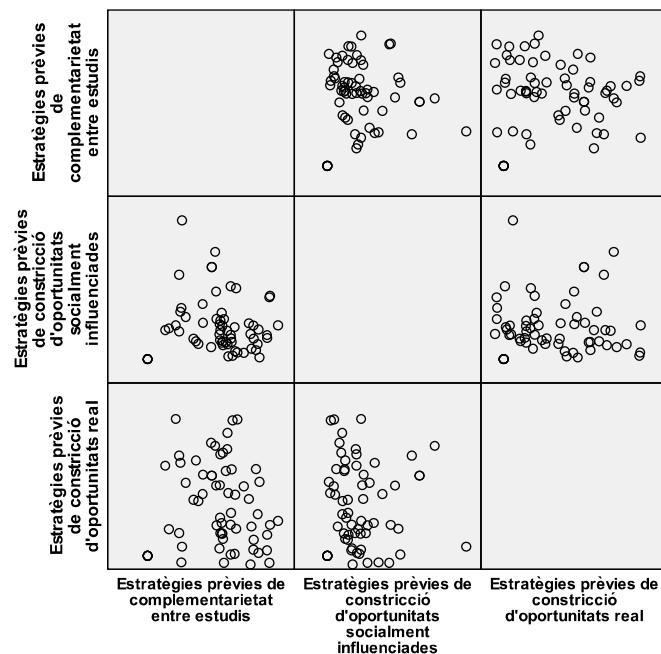
Matriz de componentes rotados ^a			
	Componente		
	1	2	3
Motivacions: una carrera facilita accés a millors posicions al mercat de treball	,898	,286	,151
Motivacions: formació en diferents coses, més adaptació al MdT	,873	-,300	-,212
Motivacions: aprendre nous coneixements d'un altre àmbit	,869	-,050	-,310
Motivacions: una carrera facilita més accés al mercat de treball	,850	,120	,163
Motivacions: estic preparat/da, me'n sortiré bé	,834	-,049	,335
Motivacions: canvi normativa	,030	,831	,094
Motivacions: augment atur	,027	,815	,211
Motivacions: ampliar coneixement teòric en la matèria	-,020	,605	-,082
Motivacions: influència externa	,057	,111	,966

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

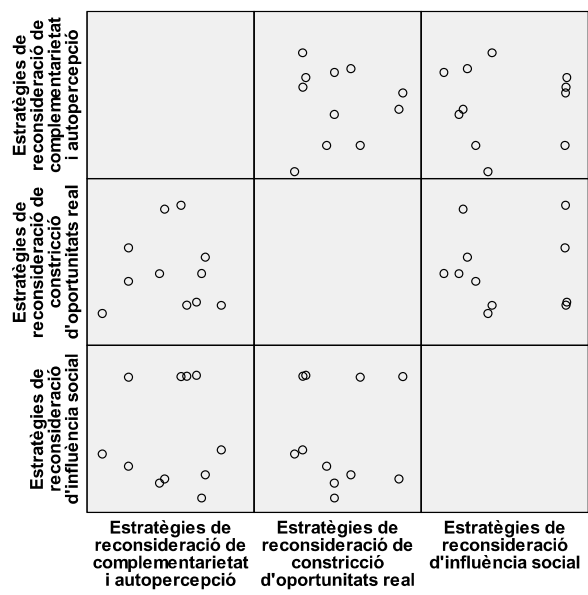
Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Gràfic 5. Matriu de dispersió de les estratègies prèvies. Nova distribució dels individus en l'espai vectorial dels components.



Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Gràfic 6. Matriu de dispersió de les estratègies de reconsideració. Nova distribució dels individus en l'espai vectorial dels components.



Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

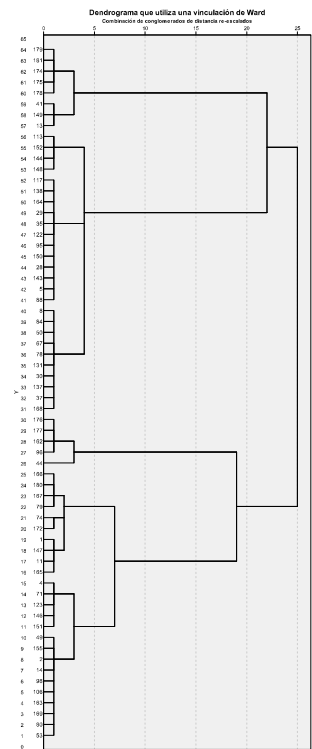
Annex 6. Taules de l'ACL

Taula 35. Matriu de distàncies per les estratègies de reconsideració

Matriz de distancias											
Caso	distancia euclídea al cuadrado										
	32	33	61	68	83	99	101	103	105	121	174
32	,000	5,898	6,105	8,020	3,227	4,732	5,361	5,622	10,071	3,965	10,537
33	5,898	,000	10,697	9,915	15,068	7,514	8,836	3,770	8,875	1,275	10,058
61	6,105	10,697	,000	2,812	4,379	11,087	11,126	2,970	4,051	4,677	9,159
68	8,020	9,915	2,812	,000	6,170	5,743	5,425	1,705	,417	4,617	2,068
83	3,227	15,068	4,379	6,170	,000	7,099	6,827	8,166	9,492	9,264	10,396
99	4,732	7,514	11,087	5,743	7,099	,000	,073	5,789	6,785	6,048	3,009
101	5,361	8,836	11,126	5,425	6,827	,073	,000	6,176	6,604	6,883	2,661
103	5,622	3,770	2,970	1,705	8,166	5,789	6,176	,000	1,345	,835	3,850
105	10,071	8,875	4,051	,417	9,492	6,785	6,604	1,345	,000	4,230	1,912
121	3,965	1,275	4,677	4,617	9,264	6,048	6,883	,835	4,230	,000	6,605
174	10,537	10,058	9,159	2,068	10,396	3,009	2,661	3,850	1,912	6,605	,000

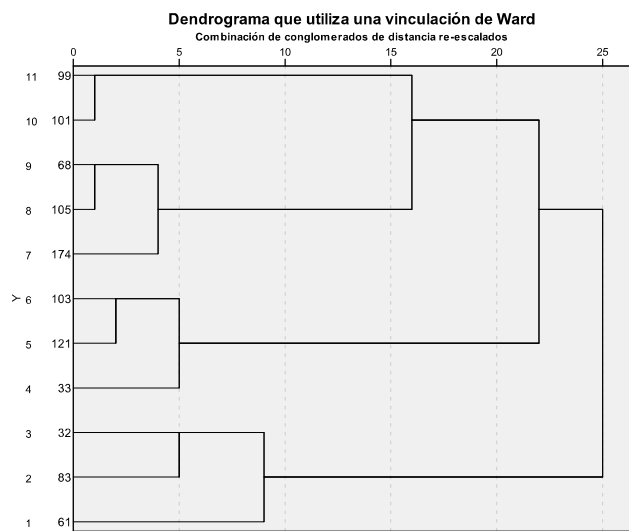
Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Gràfic 7. Dendograma per les estratègies prèvies



Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Gràfic 8. Dendograma per les estratègies de reconsideració



Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 36. Taula de conglomeració per les estratègies prèvies

Historial de conglomeración						
Etapa	Conglomerado que se combina		Coeficientes	Etapa en la que el conglomerado aparece por primera vez		Próxima etapa
	Conglomerad o 1	Conglomerad o 2		Conglomerad o 1	Conglomerad o 2	
1	179	181	,000	0	0	2
2	174	179	,000	0	1	5
3	175	178	,000	0	0	5
4	176	177	,000	0	0	39
5	174	175	,000	2	3	56
6	29	35	,010	0	0	23
7	2	14	,025	0	0	34
8	49	155	,041	0	0	52
9	28	143	,062	0	0	27
10	67	78	,086	0	0	26
11	1	147	,114	0	0	46
12	98	106	,143	0	0	34
13	5	88	,180	0	0	27
14	123	146	,219	0	0	22
15	117	138	,268	0	0	19
16	41	149	,325	0	0	45
17	8	84	,398	0	0	24
18	30	137	,473	0	0	43
19	117	164	,553	15	0	37
20	4	71	,638	0	0	42
21	163	169	,730	0	0	29
22	123	151	,839	14	0	42
23	29	122	,950	6	0	37
24	8	50	1,064	17	0	33
25	95	150	1,179	0	0	44
26	67	131	1,298	10	0	33
27	5	28	1,422	13	9	44
28	166	180	1,565	0	0	36
29	80	163	1,717	0	21	40
30	11	165	1,877	0	0	46
31	74	172	2,078	0	0	53
32	113	152	2,283	0	0	49
33	8	67	2,655	24	26	51
34	2	98	3,045	7	12	41
35	144	148	3,457	0	0	49

36	166	167	3,872	28	0	48
37	29	117	4,329	23	19	50
38	37	168	4,848	0	0	43
39	162	176	5,387	0	4	47
40	53	80	5,939	0	29	41
41	2	53	6,576	34	40	52
42	4	123	7,264	20	22	55
43	30	37	8,022	18	38	51
44	5	95	8,799	27	25	50
45	13	41	9,614	0	16	56
46	1	11	10,472	11	30	53
47	96	162	11,428	0	39	57
48	79	166	12,591	0	36	54
49	113	144	13,869	32	35	59
50	5	29	15,243	44	37	58
51	8	30	16,779	33	43	58
52	2	49	18,529	41	8	55
53	1	74	20,615	46	31	54
54	1	79	23,819	53	48	60
55	2	4	28,330	52	42	60
56	13	174	33,135	45	5	62
57	44	96	38,704	0	47	61
58	5	8	44,731	50	51	59
59	5	113	52,161	58	49	62
60	1	2	65,237	54	55	61
61	1	44	100,814	60	57	63
62	5	13	142,008	59	56	63
63	1	5	189,000	61	62	0

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 37. Taula de conglomeració per les estratègies de reconsideració

Historial de conglomeración						
Etapa	Conglomerado que se combina		Coeficientes	Etapa en la que el conglomerado aparece por primera vez		Próxima etapa
	Conglomerado 1	Conglomerado 2		Conglomerado 1	Conglomerado 2	
1	99	101	,037	0	0	8
2	68	105	,245	0	0	4
3	103	121	,662	0	0	5
4	68	174	1,920	2	0	8
5	33	103	3,462	0	3	9
6	32	83	5,076	0	0	7
7	32	61	8,032	6	0	10
8	68	99	13,469	4	1	9
9	33	68	21,198	5	8	10
10	32	33	30,000	7	9	0

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 38. Conglomerat de pertinença per les estratègies prèvies

Conglomerado de pertenencia

Caso	4 conglomerados
1	1
2	1
4	1
5	2
8	2
11	1
13	3
14	1
28	2
29	2
30	2
35	2
37	2
41	3
44	4
49	1
50	2
53	1
67	2
71	1
74	1
78	2
79	1
80	1
84	2
88	2
95	2
96	4
98	1
106	1
113	2
117	2
122	2
123	1
131	2
137	2
138	2

143	2
144	2
146	1
147	1
148	2
149	3
150	2
151	1
152	2
155	1
162	4
163	1
164	2
165	1
166	1
167	1
168	2
169	1
172	1
174	3
175	3
176	4
177	4
178	3
179	3
180	1
181	3

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 39. Conglomerat de pertinença per les estratègies de reconsideració

Caso	4 conglomerados
32	1
33	2
61	1
68	3
83	1
99	4
101	4
103	2
105	3
121	2
174	3

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taules de contingència 40 - 48. Creuament entre estratègies prèvies i grups

Tabla de contingencia No accés directe, no prou nota * Grups. Estratègies prèvies

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
No accés directe, no prou nota	Gens d'acord	Recuento	5	14	3	1	23
		% dentro de Grups.	20,0%	53,8%	100,0	20,0%	39,0%
		Estratègies prèvies			%		
	Una mica d'acord	Recuento	2	5	0	0	7
		% dentro de Grups.	8,0%	19,2%	,0%	,0%	11,9%
		Estratègies prèvies					
	Bastant d'acord	Recuento	4	3	0	4	11
		% dentro de Grups.	16,0%	11,5%	,0%	80,0%	18,6%
		Estratègies prèvies					
	Molt d'acord	Recuento	14	4	0	0	18
		% dentro de Grups.	56,0%	15,4%	,0%	,0%	30,5%
		Estratègies prèvies					
Total		Recuento	25	26	3	5	59
		% dentro de Grups.	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
		Estratègies prèvies	%	%	%	%	%

Fuente: Elaboración propia a través del SPSS

Tabla de contingencia No accés directe, no connexió estudis * Grups. Estratègies prèvies

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
No accés directe, no connexió estudis	Gens d'acord	Recuento	7	24	3	1	35
		% dentro de Grups.	28,0%	92,3%	100,0%	20,0%	59,3%
		Estratègies prèvies					
	Una mica d'acord	Recuento	3	1	0	0	4
		% dentro de Grups.	12,0%	3,8%	,0%	,0%	6,8%
		Estratègies prèvies					
	Bastant d'acord	Recuento	5	0	0	2	7
		% dentro de Grups.	20,0%	,0%	,0%	40,0%	11,9%
		Estratègies prèvies					
	Molt d'acord	Recuento	10	1	0	2	13
		% dentro de Grups.	40,0%	3,8%	,0%	40,0%	22,0%
		Estratègies prèvies					
Total		Recuento	25	26	3	5	59
		% dentro de Grups.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Estratègies prèvies					

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Tabla de contingencia Preferència coneixements pràctics * Grups. Estratègies prèvies

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Preferència coneixements pràctics	Gens d'acord	Recuento	4	0	2	1	7
		% dentro de Grups.	16,0%	,0%	66,7%	20,0%	11,9%
		Estratègies prèvies					
	Una mica d'acord	Recuento	7	4	1	1	13
		% dentro de Grups.	28,0%	15,4%	33,3%	20,0%	22,0%
		Estratègies prèvies					
	Bastant d'acord	Recuento	11	14	0	3	28
		% dentro de Grups.	44,0%	53,8%	,0%	60,0%	47,5%
		Estratègies prèvies					
	Molt d'acord	Recuento	3	8	0	0	11
		% dentro de Grups.	12,0%	30,8%	,0%	,0%	18,6%
		Estratègies prèvies					
Total		Recuento	25	26	3	5	59
		% dentro de Grups.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Estratègies prèvies					

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Tabla de contingencia Formació més aplicada, millor accés al MdT * Grups. Estratègies prèvies

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Formació més aplicada, millor accés al MdT	Gens d'acord	Recuento	2	0	3	0	5
		% dentro de Grups.	8,0%	,0%	100,0%	,0%	8,5%
		Estratègies prèvies					
	Una mica d'acord	Recuento	6	6	0	2	14
		% dentro de Grups.	24,0%	23,1%	,0%	40,0%	23,7%
		Estratègies prèvies					
	Bastant d'acord	Recuento	13	11	0	2	26
		% dentro de Grups.	52,0%	42,3%	,0%	40,0%	44,1%
		Estratègies prèvies					
	Molt d'acord	Recuento	4	9	0	1	14
		% dentro de Grups.	16,0%	34,6%	,0%	20,0%	23,7%
		Estratègies prèvies					
Total		Recuento	25	26	3	5	59
		% dentro de Grups.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Estratègies prèvies					

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Tabla de contingencia Aprendre coneixements d'un altre àmbit * Grups. Estratègies prèvies

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Aprendre coneixements d'un altre àmbit	Gens d'acord	Recuento	3	4	3	0	10
		% dentro de Grups.	12,0%	15,4%	100,0%	,0%	16,9%
		Estratègies prèvies					
	Una mica d'acord	Recuento	7	7	0	2	16
		% dentro de Grups.	28,0%	26,9%	,0%	40,0%	27,1%
		Estratègies prèvies					
	Bastant d'acord	Recuento	10	7	0	2	19
		% dentro de Grups.	40,0%	26,9%	,0%	40,0%	32,2%
Estratègies prèvies							
Molt d'acord	Recuento	5	8	0	1	14	
	% dentro de Grups.	20,0%	30,8%	,0%	20,0%	23,7%	
	Estratègies prèvies						
Total		Recuento	25	26	3	5	59
		% dentro de Grups.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Estratègies prèvies					

Tabla de contingència Coneixements diversos, millor accés al MdT * Grups. Estratègies prèvies

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Coneixements diversos, millor accés al MdT	Gens d'acord	Recuento	4	0	3	0	7
		% dentro de Grups.	16,0%	,0%	100,0%	,0%	11,9%
		Estratègies prèvies					
	Una mica d'acord	Recuento	8	6	0	0	14
		% dentro de Grups.	32,0%	23,1%	,0%	,0%	23,7%
		Estratègies prèvies					
	Bastant d'acord	Recuento	8	10	0	5	23
		% dentro de Grups.	32,0%	38,5%	,0%	100,0%	39,0%
		Estratègies prèvies					
	Molt d'acord	Recuento	5	10	0	0	15
		% dentro de Grups.	20,0%	38,5%	,0%	,0%	25,4%
		Estratègies prèvies					
Total		Recuento	25	26	3	5	59
		% dentro de Grups.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Estratègies prèvies					

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Tabla de contingència No estava preparat/da per accés directe * Grups. Estratègies prèvies

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
No estava preparat/da per accés directe	Gens d'acord	Recuento	17	4	2	0	23
		% dentro de Grups.	68,0%	15,4%	66,7%	,0%	39,0%
		Estratègies prèvies					
	Una mica d'acord	Recuento	6	7	0	0	13
		% dentro de Grups.	24,0%	26,9%	,0%	,0%	22,0%
		Estratègies prèvies					
	Bastant d'acord	Recuento	1	8	0	5	14
		% dentro de Grups.	4,0%	30,8%	,0%	100,0%	23,7%
		Estratègies prèvies					
	Molt d'acord	Recuento	1	7	1	0	9
		% dentro de Grups.	4,0%	26,9%	33,3%	,0%	15,3%
		Estratègies prèvies					
Total	Recuento	25	26	3	5	59	
	% dentro de Grups.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	Estratègies prèvies						

Tabla de contingència Els altres de classe anàven a CFGS * Grups. Estratègies prèvies

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Els altres de classe anàven a CFGS	Gens d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	22 88,0%	25 96,2%	3 100,0%	0 ,0%	50 84,7%
	Una mica d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	3 12,0%	1 3,8%	0 ,0%	1 20,0%	5 8,5%
	Bastant d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	2 40,0%	2 3,4%
	Molt d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	2 40,0%	2 3,4%
Total		Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	25 100,0%	26 100,0%	3 100,0%	5 100,0%	59 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Tabla de contingència Influència externa * Grups. Estratègies prèvies

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Influència externa	Gens d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	18 72,0%	16 61,5%	3 100,0%	0 ,0%	37 62,7%
	Una mica d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	6 24,0%	7 26,9%	0 ,0%	0 ,0%	13 22,0%
	Bastant d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	1 4,0%	0 ,0%	0 ,0%	4 80,0%	5 8,5%
	Molt d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	0 ,0%	3 11,5%	0 ,0%	1 20,0%	4 6,8%
Total		Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	25 100,0%	26 100,0%	3 100,0%	5 100,0%	59 100,0%

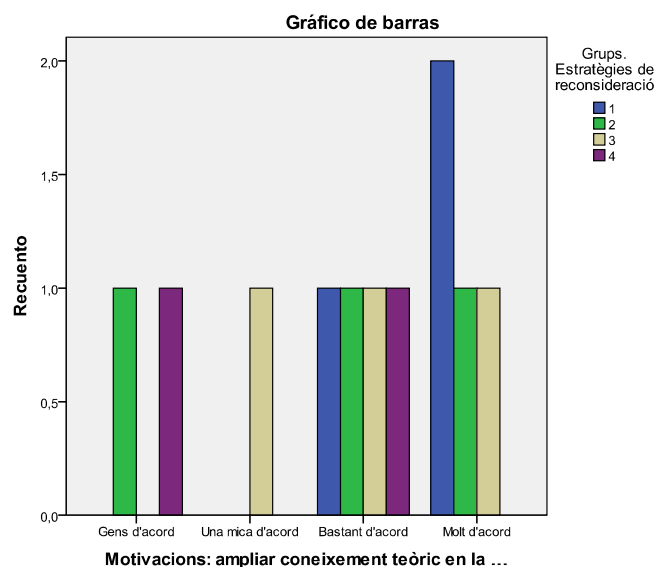
Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taules de contingència 49- 58. Creuament entre estratègies de reconsideració i grups

Tabla de contingencia Motivacions: ampliar coneixement teòric en la matèria * Grups. Estratègies de reconsideració

			Grups. Estratègies de reconsideració				Total
			1	2	3	4	
Motivacions: ampliar coneixement teòric en la matèria	Gens d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	1 33,3%	0 ,0%	1 50,0%	2 18,2%
	Una mica d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	0 ,0%	1 33,3%	0 ,0%	1 9,1%
	Bastant d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	1 33,3%	1 33,3%	1 50,0%	4 36,4%
	Molt d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	2 66,7%	1 33,3%	1 33,3%	0 ,0%	4 36,4%
Total			3 100,0%	3 100,0%	3 100,0%	2 100,0%	11 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS



Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Tabla de contingencia Motivacions: una carrera facilita més accés al mercat de treball * Grups.

Estratègies de reconsideració

			Grups. Estratègies de reconsideració				Total
			1	2	3	4	
Motivacions: una carrera facilita més accés al mercat de treball	Gens d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	3 100,0%	0 ,0%	0 ,0%	4 36,4%
	Bastant d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	0 ,0%	1 33,3%	1 50,0%	3 27,3%
	Molt d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	0 ,0%	2 66,7%	1 50,0%	4 36,4%
Total			3 100,0%	3 100,0%	3 100,0%	2 100,0%	11 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Tabla de contingencia Motivacions: una carrera facilita accés a millors posicions al mercat de treball * Grups. Estratègies de reconsideració

			Grups. Estratègies de reconsideració				Total
			1	2	3	4	
Motivacions: una carrera facilita accés a millors posicions al mercat de treball	Gens d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	1 33,3%	0 ,0%	0 ,0%	1 9,1%
	Una mica d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	1 33,3%	0 ,0%	0 ,0%	1 9,1%
	Bastant d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	2 66,7%	1 33,3%	0 ,0%	1 50,0%	4 36,4%
	Molt d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	0 ,0%	3 100,0%	1 50,0%	5 45,5%
Total			3 100,0%	3 100,0%	3 100,0%	2 100,0%	11 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Tabla de contingencia Motivacions: aprendre nous coneixements d'un altre àmbit * Grups. Estratègies de reconsideració

			Grups. Estratègies de reconsideració				Total
			1	2	3	4	
Motivacions: aprendre nous coneixements d'un altre àmbit	Gens d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	2 66,7%	0 ,0%	0 ,0%	3 27,3%
	Una mica d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	0 ,0%	0 ,0%	1 50,0%	2 18,2%
	Bastant d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	1 33,3%	0 ,0%	0 ,0%	2 18,2%
	Molt d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	0 ,0%	3 100,0%	1 50,0%	4 36,4%
Total		Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	3 100,0%	3 100,0%	3 100,0%	2 100,0%	11 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Tabla de contingencia Motivacions: formació en diferents coses, més adaptació al MdT * Grups. Estratègies de reconsideració

			Grups. Estratègies de reconsideració				Total
			1	2	3	4	
Motivacions: formació en diferents coses, més adaptació al MdT	Gens d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	1 33,3%	0 ,0%	0 ,0%	2 18,2%
	Una mica d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	2 66,7%	1 33,3%	0 ,0%	0 ,0%	3 27,3%
	Bastant d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	1 33,3%	0 ,0%	1 50,0%	2 18,2%
	Molt d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	0 ,0%	3 100,0%	1 50,0%	4 36,4%
Total		Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	3 100,0%	3 100,0%	3 100,0%	2 100,0%	11 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Tabla de contingencia Motivacions: estic preparat/da, me'n sortiré bé * Grups. Estratègies de reconsideració

			Grups. Estratègies de reconsideració				Total
			1	2	3	4	
Motivacions: estic preparat/da, me'n sortiré bé	Gens d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	1 33,3%	0 ,0%	0 ,0%	1 9,1%
	Una mica d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	2 66,7%	2 66,7%	1 33,3%	0 ,0%	5 45,5%
	Bastant d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	0 ,0%	1 33,3%	2 100,0%	4 36,4%
	Molt d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	0 ,0%	1 33,3%	0 ,0%	1 9,1%
Total		Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	3 100,0%	3 100,0%	3 100,0%	2 100,0%	11 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Tabla de contingencia Motivacions: Els altres de classe ho fan * Grups. Estratègies de reconsideració

			Grups. Estratègies de reconsideració				Total
			1	2	3	4	
Motivacions: Els altres de classe ho fan	Gens d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	3 100,0%	3 100,0%	3 100,0%	2 100,0%	11 100,0%
Total		Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	3 100,0%	3 100,0%	3 100,0%	2 100,0%	11 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Tabla de contingencia Motivacions: influència externa * Grups. Estratègies de reconsideració

			Grups. Estratègies de reconsideració				Total
			1	2	3	4	
Motivacions: influència externa	Gens d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	3 100,0%	3 100,0%	0 ,0%	7 63,6%
	Una mica d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	2 66,7%	0 ,0%	0 ,0%	2 100,0%	4 36,4%
Total		Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	3 100,0%	3 100,0%	3 100,0%	2 100,0%	11 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Tabla de contingencia Motivacions: canvi normativa * Grups. Estratègies de reconsideració

			Grups. Estratègies de reconsideració				Total
			1	2	3	4	
Motivacions: canvi normativa	Gens d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	3 100,0%	3 100,0%	2 100,0%	9 81,8%
	Una mica d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	2 66,7%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	2 18,2%
Total		Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	3 100,0%	3 100,0%	3 100,0%	2 100,0%	11 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Tabla de contingencia Motivacions: augment atur * Grups. Estratègies de reconsideració

			Grups. Estratègies de reconsideració				Total
			1	2	3	4	
Motivacions: augment atur	Gens d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	2 66,7%	2 66,7%	1 50,0%	5 45,5%
	Una mica d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	1 33,3%	0 ,0%	1 50,0%	2 18,2%
	Bastant d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	3 100,0%	0 ,0%	1 33,3%	0 ,0%	4 36,4%
Total		Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	3 100,0%	3 100,0%	3 100,0%	2 100,0%	11 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Annex 7. Caracterització dels grups

a) Estratègies prèvies als CFGS

Grup 1 (25 individus): **Els exclosos per nota**

Com ja sabem el primer grup és aquell que no va accedir a la universitat per falta de nota. Les qualificacions del cicle, doncs, han hagut de tenir per ells i elles un pes important, fet recolzat per la major concentració de notables (un 80%) entre els seus resultats previstos. Si bé, com és de suposar, un terç dels estudiants venen de Batxillerat, en aquest grup no es concentren de forma relativa al resta de grups aquells que venen de la via acadèmica, sinó que hi ha una concentració relativa de la via professional en els estudis que cursaven dos anys enrere.

La satisfacció amb aquest pas previ és variable, estan sobrerrepresentats els dos extrems: Tant els que estan poc satisfets amb el cicle, com els que ho estan molt. No obstant i corroborant la tendència de que es van matricular per el que podrien aprendre sobre la matèria impartida, la carrera que volen cursar té relació amb la temàtica del cicle (encara que el 20% té previst fer una cosa no relacionada). Els cicles sobrerrepresentats en aquest grup són Animació d'activitats físiques i esportives (del que prové el percentatge més elevat d'estudiants), Fabricació de productes farmacèutics i afins i Desenvolupament d'aplicacions informàtiques (en segona posició, representant el 16% cadascún), Sistemes de telecomunicacions i informàtics i Prevenció de riscos laborals (encara que de cada un d'ells només procedeix un 8%). Les branques definides per l'INQUAL sobrerrepresentades són Activitats físiques i esportives, Química, Electricitat i electrònica i Instal·lació i manteniment.

Ja sabíem per endavant que la seva voluntat d'anar a la universitat no recau sobre una influència externa, sabem ara, però, que si bé $\frac{3}{4}$ dels seus familiars els han animat a anar a la universitat, aquest percentatge és inferior a la mitjana entre grups, veient-se sobrerrepresentades aquelles opinions que no suposen un suport clar. De la mateixa manera, el consell del professorat també destaca en aquest grup per ser nul. Entre els seus amics, en canvi, tot i suposar un percentatge minoritari (30'4%), destaquen entre els altres per haver-los animat a fer aquest pas cap a l'ensenyament terciari superior.

Tot i que en aquest grup hi ha més representació relativa de mares i pares assalariats/des, també estan sobre representades les mestresses de casa, els aturats i els jubilats. Això pot explicar que si bé abans d'entrar al cicle havia només una mica més de concentració en aquest grup dels que

treballaven (suposant un 50% del total), ara aquesta sobrerrepresentació és més clara (encara que en percentatge són menys), a causa, segurament, a la necessitat d'aportar recursos a la unitat familiar (cal destacar, aquí, que hi ha més proporció respecte a la distribució mitjana d'homes-són el 62'5% - de 21 a 30 anys -83'4% -). No obstant això, per contra al que ens diria el sentit comú, proporcionalment hi ha més persones en aquest grup que cursen els seus estudis als matins (64%).

Pel que fa a les característiques familiars, veiem que les parelles mixtes i natives estan més concentrades en aquest grup, així com els nascuts aquí o els que van venir sent joves (el 16'7% dels 16 als 20 anys). Tanmateix, el 100% afirmen haver nascut a Espanya, es tracta, per tant, d'una migració interna.

Si ens fixem en el seu capital educatiu familiar, veiem que si bé es tracta d'un grup molt divers (es concentren per igual en 6 categories) en relació amb els altres, destaquen aquells progenitors on el màxim nivell educatiu és el d'Estudis secundaris obligatoris, FP2, Diplomatura, Llicenciatura i Màster, és a dir, en general, els fills amb pares amb nivells educatius superiors. El cas dels germans no és tan clar: destacant d'una banda els que només tenen estudis primaris o un CFGM i els que són universitaris.

Grup 2 (26 individus): Els que van valorar els avantatges d'un CFGS

Aquest grup és on es troben els alumnes amb millors notes (un 12'5% té previst treure un Excel·lent), i com vam veure anteriorment això no es deu a una estratègia d'accés a la universitat, ja que la nota no era un impediment per entrar directament. Potser aquest fenomen estigui en relació amb el fet que relativament destaquen els que, tot i estar sobrerrepresentats els que cursen els seus estudis a les tardes (gairebé el 50%), no treballaven abans d'entrar al cicle (75%) i ara segueixen sense treballar o fan pràctiques del cicle (només un 19,2% treballa), per tant, es dediquen a jornada completa a estudiar. Això crida l'atenció per tractar-se d'un grup amb unes altes motivacions instrumentals pel que fa el mercat de treball. És de suposar que consideren els estudis com una inversió per a un ingrés posterior al mercat de treball, i, per tant, es dediquen plenament a fer-la amb èxit.

Sabíem també que l'altra constricció de vies (la no connexió entre tipus d'estudis) no havia estat un factor determinant per a aquest grup a escollir aquesta via mixta. Ara podem veure que en aquest hi ha una major incidència que en els altres dels que ja havien fet un CFGS, estaven cursant

altres estudis o ja havien passat per la universitat, de fet no hi ha cap individu en aquest grup que vingui de CFGM.

Se segueix posant de relleu l'estratègia de passar prèviament a l'accés a la universitat per un cicle per una voluntat expressiva, pel seu valor pràctic. Això té sentit si observem quines branques de cicles estan sobrerrepresentades: Administració de sistemes informàtics en xarxa, Construccions metàl·liques, Desenvolupament d'aplicacions informàtiques, Desenvolupament i aplicació de projectes de construcció, Disseny i fabricació mecànica, Laboratori d'anàlisi i control de qualitat i Producció en indústries d'arts gràfiques, totes elles molt aplicades. Ara bé, no cal obviar que totes les branques que ho estan (Edificació i obra civil - representa gairebé 1/3 del total-, Informàtica i comunicació, Química, Fabricació mecànica i Arts gràfiques) tenen la seva respectiva carrera universitària, aquest grup destaca per seva voluntat de seguir en la mateixa via presa (87,5%).

El nivell formatiu matern és tirant a baix: prevalen en aquest grup mares sense estudis, amb estudis primaris o de FP1: en total corresponen al 62'5%. Els pares sense estudis (25%) i amb FP1 (25%) també estan sobrerrepresentats. Pel que fa als germans majors de 16, també hi ha una major concentració que la mitjana dels que no tenen estudis, (12'5%) de la mateixa manera que els que s'han decantat pels estudis professionals (de grau mitjà i superior-37'5% -) o han cursat una carrera universitària de cicle curt.

Tant en el cas de les mares com dels pares destaquen els pensionistes (25% per a elles, 37'5% per a ells), en el cas de les mares, a més, ho fan les parades, les mestresses de casa i les empresàries. En aquest grup hi ha una representació per sobre de la mitjana dels alumnes i les alumnes que van néixer a l'estranger i que van venir aquí sent petits, fins als 5 anys (25%).

Els homes es presenten en major proporció (64%) que la distribució mitjana en aquest grup, i les edats extremes (menys de 20 - 50% - i de 31 a 40-12'5% -) també es concentren en major grau aquí.

En la descripció del grup vam veure que accepten la influència social com a constructora d'estratègies, veiem ara que pràcticament tots els seus familiars els han animat a la continuïtat dels estudis més que a la mitjana d'estudiants, ja fos en estudis universitaris (92%) o de CFGS (4%). Un 32% -més que la mitjana- apunta que el grup d'iguals els han animat a seguir amb un altre cicle (potser per la seva preferència pels coneixements aplicats) i 88% que els professors no s'han pronunciat.

Grup 3 (8 individus): **Els que no estaven preparats**

Si bé les constriccions institucionals no afecten en la construcció de l'estratègia educativa d'aquest grup, és justament en aquest on destaca la gent que en l'etapa prèvia, a més de a la universitat, estava en un CFGM, o no estudiava. També estan sobredimensionats en aquest grup els que vénen directament de Batxillerat (val a dir que són la majoria: un 57'1%) i els que els quedarà un aprovat del cicle (42'9%).

Probablement això és degut a que la seva intenció no és de continuïtat, sinó de complementarietat. No han de necessitar molta nota per entrar a la carrera que necessiten, sinó que destaquen les que han decidit fer aquest pas previ per aprendre sobre una de les matèries que els agraden i preparar-se per anar a la universitat, abans de fer una carrera no relacionada (fins a un 25%). Pot ser que no se sentissin preparats (destaquen les dones-són la meitat-) per un tema d'edat (en aquest grup hi ha preponderància respecte als altres de les més joves (fins als 20) i les més grans (de 26 a 40)) o laboral (abans d'entrar en el CFGS destacaven una mica les que no treballaven -57'1% -, durant el cicle ho fan les que treballen-les que no treballen s'han reduït - fins a un 37'5% -).

Les branques que destaquen respecte als altres grups són les de Comerç i màrqueting, Imatge i so, Administració i gestió, i com carreres les de Fabricació de productes farmacèutics i afins, Gestió comercial i màrqueting, Imatge, Realització d'audiovisuals i espectacles i Secretariat.

Estan sobrerrepresentats/des els que van néixer aquí, amb mares i pares nadius (sent el 100%). En el cas d'elles, destaquen les assalariades (42'9%) i autònomes (42'9%) i en el d'ells els que realitzen tasques de la llar, encara que dins del grup la majoria són autònoms i assalariats. El nivell educatiu màxim entre els dos que es concentra més aquí que en la distribució mitjana és el d'estudis primaris, secundaris postobligatoris (el 42'9%), FP2 (el 28'6%) i llicenciatura, corresponen també al màxim entre els seus germans/es.

Si bé destaquen que la influència social no ha estat un determinant en passar per cicles, cal dir que el 25% de famílies no tenen clar aquest salt, mentre que els seus amics i professors destaquen per animar-los a anar a la universitat.

Grup 4 (5 individus): Els que tenien les oportunitats en contra la universitat, i les motivacions i les creences a favor d'un CFGS

Les qualificacions d'aquest grup mai han estat molt altes: si van accedir al cicle per no tenir suficient nota per accedir directament a la universitat, ara estan sobrerepresentats els que treuran un aprovat (el 50%).

En el moment actual tots tenen de 21 a 25 anys i hi ha un percentatge major de dones que a la resta de grups (60%) i que han passat per Batxillerat (100%). Es concentren més aquí els que estudien les branques d'Activitats físiques i esportives, Administració i gestió i, sobretot, Hoteleria i turisme (40%) i els que no volen estudiar una carrera relacionada. De fet no hi ha cap individu d'aquest grup que no cregui que va apostar per aquesta via per aprendre sobre altres branques.

Com ja era de preveure, aquest alumnat està molt d'acord que es va matricular per tal d'accedir a la universitat, d'una banda, i per motivacions instrumentals enfocades al mercat de treball. De fet, estan sobrerepresentats els que treballaven des d'abans d'accedir al CFGS i els que ara estan treballant o fan pràctiques del cicle, però que no fan per a res funcions de tècnic superior.

Si bé aquest grup es caracteritza per deixar-se influenciar (o reconèixer la influència) del seu entorn, més gent que la mitjana afirma aquí que als seus pares els és igual o no tenien previst que anessin a la universitat (40%), mentre que el professorat (40%) i el grup d'iguals els va aconsellar anar a la universitat (50%).

Estan sobrerepresentats aquí els pares nascuts a l'estranger (50%), i els alumnes que van arribar durant la primària (dels 6 als 10 anys): en ser el 100% ens mostra que el 50% que va néixer a Espanya no ho va fer a Catalunya. Es concentren més aquí les mares autònomes (100%) i els pares assalariats i autònoms (50-50%). Com nivell formatiu familiar es concentren els fills de pares amb estudis secundaris postobligatoris (50%) i de Diplomatura (50%). És a dir, amb una trajectòria acadèmica; exactament la mateixa que segueixen els seus germans (100% estan cursant Batxillerat).

b) Estratègies reconsiderades durant el CFGS

Grup 1 (3 persones). Els que combaten l'atur amb teoria

Les dones prevalen en relació als altres grups, de fet, tot i suposar només un terç del grup, és en l'únic clúster de situacions de reconsideració on es troben.

Estan sobrerrepresentats aquí els cicles de Construccions metàl·liques, Laboratori d'anàlisi i control de qualitat i Secretariat, distribuint-se en 1/3 del grup cada un. Si ens fixem, tots ells són més aplicats que teòrics. Això quadra amb el fet que és l'únic grup, com hem vist, que diu que vol anar a la universitat per ampliar el coneixement teòric en la matèria. Tot i així destaquen els que es van matricular en el cicle per aprendre coneixements pràctics, i estan bastant satisfets amb els resultats (100%).

És un grup al que li afecta l'atur, de fet no n'hi ha cap que treballi, per tant que no tenen una font d'ingressos.

Pel que fa a la influència externa veiem que estan més concentrats aquí els que a la família els és igual que vagin a la universitat (33'3%), però que els professors (100%) i els amics els han animat a seguir estudiant (2/3).

Grup 2 (3 persones). **Els teòricament no emmarcats**

Els alumnes d'aquest grup són homes (100%) que cursen a la tarda cicles relacionats amb la Informàtica i comunicació. Pensen cursar una carrera relacionada amb aquests (100%) i per això la seva motivació per formar-se teòricament en la matèria.

Destaquen els que es van matricular al cicle per raons expressives i ara estan bastant i molt satisfets.

Si bé no pensen que una carrera els suposarà trobar més feina, aquí destaquen els que no treballen o fan pràctiques.

Destaquen també perquè els seus amics els han aconsellat anar a la universitat, però són els únics, la seva família, en canvi, destaca per no tenir-ho clar.

Grup 3 (3 persones). **Els que aposten per la diversitat formativa**

Com ja era de preveure en ser un distintiu del grup el voler anar a la universitat per formar-se en altres coses, aquí estan sobrerrepresentats els que volen estudiar una carrera no relacionada amb el cicle actual.

D'altra banda trobem més que en la distribució mitjana els que estudien cicles de les branques d'Activitats físiques i esportives i Electricitat i electrònica. Tanmateix, són alumnes que van escollir fer un cicle perquè volien aprendre els coneixements pràctics que s'hi imparteixen i per creure que aquests els suposarien trobar més feina. Si bé no disposem d'informació de la seva situació prèvia, si que podem dir que el 100% d'aquest grup ara mateix està treballant. Tanmateix, la seva decisió

de cursar una carrera és instrumental, relacionada amb el mercat laboral. Respecte a la resta de grups hi ha més concentració aquí de famílies a qui els és igual si segueixen estudiant o no, en canvi el consell dels amics que destaca és que vagin a la universitat.

Grup 4 (2 persones). Els que han augmentat la seguretat en les seves capacitats

Aquest grup el formen homes que cursen Prevenció de riscos laborals a la tarda. En entrar a cicle, tot i no tenir decidit acabar a la universitat, van considerar que els obria la porta. En canvi la voluntat de cursar coneixements pràctics no va ser tan determinant, cal destacar que aquest cicle no es caracteritza per ser aplicat. De fet, estan poc satisfets amb el cicle i estan sobrerepresentats els que volen cursar una carrera d'un tipus diferent.

Estan infrarepresentats aquí els que fan pràctiques del cicle - de fet no n'hi ha cap-, potser per això valorin del fet d'anar a la universitat la seva connexió amb el mercat laboral. Els professors els animen unànimement a anar a la universitat, els seus pares, en proporció, també estan d'acord amb aquesta decisió, els seus amics, en canvi, no els diuen res al respecte.

Annex 8. Grups d'estratègies prèvies. Distribució

		Grup 1	Grup 2	Grup 3	Grup 4
Característiques del cicle	Cicles	28% Animació d'activitats físiques i esportives, 16% Desenvolupament i aplicació de projectes de construcció, 16% Fabricació de productes farmacèutics i afins, 16% Sistemes de telecomunicacions i informàtics, 8% prevenció de riscos laborals, 8% Secretariat, 4% Realització d'audiovisuals i espectacles	26'9% Desenvolupament i aplicació de projectes de construcció, 11'5% Construccions metàl·liques, 7'7% Disseny en fabricació mecànica, 7'7% Fabricació de productes farmacèutics i afins, 7'7% Laboratori d'anàlisi i control de qualitat, 7'7% Secretariat, 7'7% Sistemes de telecomunicació i informàtics, 7'7% Disseny en fabricació mecànica, 7'7% Animació d'activitats físiques i esportives, 3'8% Producció en indústries d'arts gràfiques, 3'8% Disseny i producció editorial, 3'8% Desenvolupament d'aplicacions informàtiques, 3'8% Administració de sistemes informàtics en xarxa	25% Realització d'audiovisuals i espectacles, 12'5% Animació d'activitats físiques i esportives, 12'5% Desenvolupament i aplicació de projectes de construcció, 12'5% Fabricació de productes farmacèutics i afins, 12'5% Gestió comercial i màrqueting, 12'5% Imatge, 12'5% Secretariat	40% Guia, informació i assistència turístiques, 20% Prevenció de riscos laborals, 20% Secretariat, 20% Animació d'activitats físiques i esportives
	Branques dels cicles	28% Activitats físiques i esportives, 16% Edificació i obra civil, 16% Química, 16% Electricitat i electrònica, 8% Administració i gestió, 8% Instal·lació i manteniment, 4% Informàtica i	26'9% Edificació i obra civil, 19'2% Fabricació mecànica, 15'4% Química, 7'7% Informàtica i comunicació, 7'7% Administració i gestió, 7'7% Electricitat i electrònica, 7'7% Arts gràfiques, 7'7%	37'5% Imatge i so, 12'5% Activitats físiques i esportives, 12'5% Edificació i obra civil, 12'5% Comerç i màrqueting, 12'5% Química, 12'5% Administració i gestió	40% Hoteleria i turisme, 20% Administració i gestió, 20% Instal·lació i manteniment, 20% Activitats físiques i esportives

Característiques socioeconòmiques i demogràfiques		comunicació, 4% Imatge i so	Activitats físiques i esportives		
	Horaris	64% Matí, 36% Tarda	53'8% Matí, 46,2% Tarda	37'5% Matí, 46'2% Tarda	80% Matí, 20% Tarda
	Sexe	62'5% homes, 37'5% dones	64% homes, 36% dones	50% homes, 50% dones	60% dones, 40% homes
	Edat	66'7% 21-25, 16'7% 26-30, 16'7% Fins a 20 anys	50% Fins a 20 anys, 37'5% 21-25, 12'5% 31-40	42'9% Fins a 20 anys, 28'6% 21-25, 14'3% 26-30, 14'3% 31-40	100% 21-25
	Lloc d'origen	100% Espanya	75% Espanya, 25% Estranger	100% Espanya	50% Espanya, 50% Estranger
	Any d'arribada	83'3% va néixer aquí, 16'7% dels 16 als 20	75% va néixer aquí, 25% fins els 5 anys	100% va néixer aquí	100% dels 6 als 10 anys
	Procedència de la mare	100% Nadiua	75% Nadiua, 25% Estrangera	100% Nadiua	50% Nadiua, 50% Estrangera
	Procedència del pare	83'3% Nadiu, 16'7% Estranger	75% Nadiu, 25% Estranger	100% Nadiu	50% Nadiu, 50% Estranger
	Procedència familiar	83'3% Nadius, 16'7% Parelles mixtes	75% Nadius, 25% Estrangers	100% Nadius	50% Nadius, 50% Estrangers
	Categories sociolaborals de les mares	83'3% assalariada, 16'7% mestressa de casa	25% empresària, 25% pensionista, 12'5% aturada, 12'5% mestressa de casa, 12'5% assalariada, 12'5% autònoma	42'9% autònoma, 42'9% assalariada, 14'3% aturada	100% autònoma
	Categories sociolaborals dels pares	50% assalariat, 16'7% aturat, 16'7% jubilat, 16'7% autònom	37'5% pensionista, 37'5% assalariat, 25% autònom	42'9% autònom, 28'6% assalariat, 14'3% tasques pròpies de la llar, 14'3% empresari	50% assalariat, 50% autònom
	Nivells formatius de les mares	16'7% FP1, 16'7% Màster, 16'7% ESO, 16'7% Postobligatoris, 16'7% Diplomatura, 16'7% Llicenciatura	25% Primaris, 25% Sense estudis, 12'5% FP1, 12'5% FP2, 12'5% Màster, 12'5% Llicenciatura	28'6% FP2, 28'6% Primaris, 28'6% Postobligatoris, 14'3% Llicenciatura	50% Postobligatoris, 50% Diplomatura
	Nivells formatius dels pares	50% Postobligatoris, 16'7% FP2, 16'7% Secundaris obligatoris, 16'7% Diplomatura	25% Sense estudis, 25% FP1, 12'5% FP2, 12'5% Màster, 12'5% Primaris, 12'5% Secundaris obligatoris	57'1% Postobligatoris, 28'6% Primaris, 14'3% Sense estudis	50% Postobligatoris, 50% Diplomatura

	Nivells formatius familiars	16'7% Secundaris obligatoris, 16'7% Secundaris postobligatoris, 16'7% FP2, 16'7% Diplomatura, 16'7% Llicenciatura, 16'7% Màster	28'6% Sense estudis, 28'6% FP1, 28'6% Màster, 14'3% Llicenciatura	42'9% Secundaris postobligatoris, 28'6% FP2, 14'3% primaris, 14'3% Llicenciatura	50% Postobligatoris, 50% Diplomatura
	Nivells formatius germans/es	25% Primaris, 25% CFGM, 25% Diplomatura, 25% Llicenciatura	25% CFGS, 12'5% Sense estudis, 12'5% Primaris, 12'5% Secundaris postobligatòris, 12'5% CFGM, 12'5% Diplomatura, 12'5% Llicenciatura	40% Secundaris postobligatòris, 20% 2Primaris 20% CFGS, 20% Llicenciatura	100% Secundaris postobligatòris
Trajectòria acadèmica-laboral prèvia	Estudis 2009-10	33'3% Batxillerat, 33'3% prova d'accés, 16'7% CFGM, 16'7% CFGS,	50% Batxillerat, 12'5% Universitat, 12'5% CFGS, 12'5% Prova d'accés, 12'5% altres estudis	57'1% Batxillerat, 14'3% Universitat, 14'3% CFGM, 14'3% No estudiava	100% Batxillerat
	Motivacions expressives al matricular-se al CFGS	40% Molt d'acord, 36% Bastant d'acord, 24% Una mica d'acord	56% Bastant d'acord, 24% Una mica d'acord, 20% Molt d'acord	57'1% Bastant d'acord, 42'9% Molt d'acord	50% una mica d'acord, 25% Bastant d'acord, 25% Molt d'acord
	Motivacions instrumentals al matricular-se al CFGS	40% Bastant d'acord, 28% Molt d'acord, 28% Una mica d'acord, 4% Gens d'acord	52% Bastant d'acord, 28% Una mica d'acord, 16% Molt d'acord, 4% Gens d'acord	42'9% Bastant d'acord, 28'6% Una mica d'acord, 28'6% Molt d'acord	60% Bastant d'acord, 20% Molt d'acord, 20% Una mica d'acord
	Motivacions d'accés a la universitat al matricular-se al CFGS	68% Molt d'acord, 28% Bastant d'acord, 4% Gens d'acord	52% Molt d'acord, 36% Bastant d'acord, 12% Una mica d'acord	42'9% Bastant d'acord, 28'6% Molt d'acord, 28'6% Gens d'acord	75% Molt d'acord, 25% Bastant d'acord
	Situació laboral prèvia al CFGS	50% No, 50% Sí	75% No, 25% Sí	57'1% No, 42'9% Sí	100% Sí
	Grau de satisfacció amb el cicle	36% Molt, 32% Bastant, 32% Una mica	53'8% Bastant, 34'6% Molt, 11'5% Una mica	62'5% Bastant, 25% Molt, 12'5% Una mica	80% Bastant, 20% Molt
Situació acadèmica-laboral actual	Qualificació prevista al CFGS	80% Notable, 20% Aprovat	62'5% Notable, 25% Aprovat, 12'5% Excel·lent	57'1% Notable, 42'9% Aprovat	50% Aprovat, 50% Notable
	Relació entre el CFGS i la carrera universitària	80% Sí, 20% No	87'5% Sí, 12'5% No	75% Sí, 25% No	80% Sí, 20% No

	Situació laboral actual	44% Treballa, 40% No treballa, 16% Fa pràctiques	42'3% No treballa, 38'5% Fa pràctiques, 19'2% Treballa	37'5% No treballa, 37'5% Treballa, 25% Fa pràctiques	40% Fa pràctiques, 40% Treballa, 20% No treballa
	Funcions de tècnic superior en el treball actual	36'4% Bastant, 27'3% Una mica, 18'2% Gens, 18'2% Molt	60%Gens, 20% Bastant, 20% Molt	50% Gens, 50% Bastant	100% Gens
Influència externa	Opinió familiar respecte la universitat	75% Em van animar ells, 16'7% Els hi és igual, 4'2% Al principi no ho tenien previst però estan contents, 4'2% No ho tenen clar	92% Em van animar ells, 4% Preferien que estudiés un altre cicle, 4% Els hi és igual	75% Em van animar ells, 25% No ho tenen clar	60% Em van animar ells, 20% Al principi no ho tenien previst però estan contents, 20% Els hi és igual
	Consell del professorat respecte la projecció futura	58'3% No consell, 41'7% Universitat	88% No consell, 12% Universitat	62'5% No consell, 37'5% Universitat	60% Seguir estudiant, 40% Universitat
	Consell del grup d' iguals respecte la projecció futura	69'6% No consell, 30'4% Universitat	60% No consell, 32% Universitat, 8% Un altre CFGS	66'7% Universitat, 33'3% No consell	50% Universitat, 50% No consell

Annex 9. Grups de reconsideració. Distribució

		Grup 1	Grup 2	Grup 3	Grup 4
Característiques del cicle	Cicles	33'3% Construccions metàl·liques, 33'3% Laboratori d'anàlisi i control de qualitat, 33'3% Secretariat	33'3% Administració de sistemes informàtics en xarxa, 33'3% Desenvolupament d'aplicacions informàtiques, 33'3% Prevenció de riscos laborals	33'3% Animació d'activitats físiques i esportives, 33'3% Prevenció de riscos laborals, 33'3% Sistemes de telecomunicacions i informàtics	100% Prevenció de riscos laborals
	Branques dels cicles	33'3% Administració i gestió, 33'3% Fabricació mecànica, 33'3% Química	66'7% Informàtica i comunicació, 33'3% Instal·lació i manteniment	33'3% Activitats físiques i esportives, 33'3% Electricitat i electrònica, 33'3% Instal·lació i manteniment	100% Instal·lació i manteniment
	Horaris	66'7% Tarda, 33'3% Matí	66'7% Tarda, 33'3% Matí	66'7% Matí, 33'3% Tarda	100% Tarda
Característiques socioeconòmiques i demogràfiques	Sexe	66'7% Home, 33'3% Dona	100% Home	100% Home	100% Home
	Edat				
	Lloc d'origen				
	Any d'arribada				
	Procedència de la mare				
	Procedència del pare				
	Procedència familiar				
	Categories sociolaborals de les mares				
	Categories sociolaborals dels pares				
	Nivells formatius de les mares				
	Nivells formatius dels pares				
	Nivells formatius familiars				
	Nivells formatius				

	germans/es				
Trajectòria acadèmica-laboral prèvia	Estudis 2009-10				
	Motivacions expressives al matricular-se al CFGS	66'7% Bastant d'acord, 33'3% Molt d'acord	66'7% Bastant d'acord, 33'3% Molt d'acord	66'7% Bastant d'acord, 33'3% Molt d'acord	50% Una mica d'acord, 50% Bastant d'acord
	Motivacions instrumentals al matricular-se al CFGS	66'7% Bastant d'acord, 33'3% Gens d'acord	66'7% Bastant d'acord, 33'3% Una mica d'acord	66'7% Molt d'acord, 33'3% Bastant d'acord	50% molt d'acord, 50% Una mica d'acord
	Motivacions d'accés a la universitat al matricular-se al CFGS	33'3% Molt d'acord, 33'3% Bastant d'acors, 33'3% Gens d'acord	66'7% Bastant d'acord, 33'3% Una mica d'acord	33'3% Molt d'acord, 33'3% Bastant d'acors, 33'3% Gens d'acord	100% Molt d'acord
	Situació laboral prèvia al CFGS				
Situació acadèmica-laboral actual	Grau de satisfacció amb el cicle	100% Bastant	66'7% Bastant, 33'3% Molt	33'3% Una mica, 33'3% Bastant, 33'3% Molt	50% Una mica, 50% Bastant
	Qualificació prevista al CFGS				
	Relació entre el CFGS i la carrera universitària	66'7% Sí, 33'3% No	100% Sí	66'7% Sí, 33'3% No	50% Sí, 50% No
	Situació laboral actual	66'7% Fa pràctiques, 33'3% No treballa	33'3% No treballa, 33'3% Fa pràctiques, 33'3% Treballa	100% Treballa	50% No treballa, 50% Treballa
	Funcions de tècnic superior en el treball actual				
Influència externa	Opinió familiar respecte la universitat	33'3% Em van animar ells, 33'3% Al principi no ho tenien previst però estan contents, 33'3% Els hi és igual	33'3% Em van animar ells, 33'3% Al principi no era el que tenien previst, però estan contents, 33'3% No ho tenen clar	33'3% Em van animar ells, 33'3% Al principi no ho tenien previst però estan contents, 33'3% Els hi és igual	50% Em van animar ells, 50% Al principi no era el que tenien previst, però ara estan contents

	Consell del professorat respecte la projecció futura	100% Universitat	66'7% No consell, 33'3% Universitat	66'7% No consell, 33'3% Universitat	100% Universitat
	Consell del grup d' iguals respecte la projecció futura	33'3% Universitat, 33'3% CFGS, 33'3% No consell	66'7% No consell, 33'3% Universitat	50% Universitat, 50% No consell	100% No consell

Llegenda:



No tenim prou mostra

Annex 10. Grups d'estratègies prèvies. Sobrerepresentació

		Grup 1	Grup 2	Grup 3	Grup 4
Característiques del cicle	Cicles	Animació d'activitats físiques i esportives, Sistemes de telecomunicacions i informàtics, Prevenció de riscos laborals, Fabricació de productes farmacèutics i afins i Desenvolupament d'aplicacions informàtiques	Administració de sistemes informàtics en xarxa, Construccions metàl·liques, desenvolupament d'aplicacions informàtiques, Desenvolupament i aplicació de projectes de construcció, Disseny i fabricació mecànica, Laboratori d'anàlisi i control de qualitat i Producció en indústries d'arts gràfiques	Fabricació de productes farmacèutics i afins, Gestió comercial i màrqueting, Imatge, Realització d'audiovisuals i espectacles i Secretariat	Animació d'activitats físiques i esportives, Guia, informació i assistència turística, Prevenció de riscos laborals i Secretariat
	Branques dels cicles	Activitats físiques i esportives, Química, Electricitat i electrònica, Instal·lació i manteniment	Edificació i obra civil, Informàtica i comunicació, Química, Fabricació mecànica i Arts gràfiques	Comerç i màrqueting, Imatge i so, Administració i gestió	Activitats físiques i esportives, Administració i gestió, Hoteleria i turisme i Arts gràfiques
	Horaris	Matí	Tarda	Tarda	Matí
	Sexe	Homes	Homes	Dones	Dones
Característiques socioeconòmiques i demogràfiques	Edat	21-25, 26-30	31-40, hasta los 20	26-30, 31-40, hasta los 20	21-25
	Lloc d'origen	Espanya	Estranger	Espanya	Estranger
	Any d'arribada	Va néixer aquí, dels 16 als 20	Fins els 5 anys	Va néixer aquí	Dels 6 als 10 anys
	Procedència de la mare	Mare nadiua	Mare estrangera	Mare nadiua	Mare estrangera
	Procedència del pare	Pare nadiu	Pare estranger	Pare nadiu	Pare estranger
	Procedència familiar	Pares nadius, parelles mixtes	Pares estrangers	Pares nadius	Pares estrangers
	Categories sociolaborals de les mares	Mestresses de casa, asalariades	Aturades, mestresses de casa, pensionistes i empresàries	Asalariades i autònomes	Autònomes
	Categories sociolaborals dels pares	Aturats, jувilats i assalariats	Pensionistes	Tasques de la llar	Assalariats i autònoms

	Nivells formatius de les mares	FP1 o equivalent, estudis secundaris obligatoris, Diplomatura i Llicenciatura	FP1, Màster, estudis primaris i sense estudis	FP2 o equivalent, Màster, estudis primaris i sense estudis	Estudis secundaris postobligatoris i Diplomatura
	Nivells formatius dels pares	FP2, estudis secundaris obligatoris i postobligatoris i Diplomatura	FP1, FP2, Màster, estudis secundaris obligatoris i sense estudis	Estudis primaris, secundaris postobligatoris i sense estudis	Estudis secundaris postobligatoris i Diplomatures
	Nivells formatius familiars	Estudis secundaris obligatoris, FP2, Diplomatura, Llicenciatura i Màster	Sense estudis, FP1, Llicenciatura i Màster	Estudis primaris, secundaris postobligatoris, FP2 i Llicenciatura	Estudis postobligatoris i Diplomatura
	Nivells formatius germans/es	Estudis primaris, CFGM o equivalent, Diplomatura i Llicenciatura	Sense estudis, CFGM, CFGS, Diplomatura	Estudis primaris, Estudis secundaris postobligatoris, CFGS, Llicenciatura	Estudis secundaris postobligatoris
Trajectòria acadèmica-laboral prèvia	Estudis 2009-10	CFGM, CFGS, Prova d'accés	Altres estudis, Carrera universitària, CFGS	Batxillerat, Carrera universitària, CFGM, No estudiava	Batxillerat
	Motivacions expressives al matricular-se al CFGS	Molt d'acord	Bastant d'acord	Bastant i molt d'acord	Poc d'acuerd
	Motivacions instrumentals al matricular-se al CFGS	Gens, una mica i molt d'acord	Gens, una mica i bastant d'acord	Una mica i molt d'acord	Bastant d'acord
	Motivacions d'accés a la universitat al matricular-se al CFGS	Molt d'acord	Una mica i bastant d'acord	Gens i bastant d'acord	Molt d'acord
	Situació laboral prèvia al CFGS	Una mica els que treballen	No treballen	Una mica els que no treballen	Treballen
Situació acadèmica-laboral actual	Grau de satisfacció amb el cicle	Una mica i molt	Molt	Bastant	Bastant
	Qualificació prevista al CFGS	Notable	Excel·lent	Aprobat	Aprobat
	Relació entre el CFGS i la carrera universitària	No	Sí	No	No
	Situació laboral actual	Treballen	No treballen o fan pràctiques del cicle	Treballen	No treballen o fan pràctiques del cicle


	Funcions de tècnic superior en el treball actual	Una mica, bastant, molt.	Gens, molt	Gens, bastant	Gens
Influència externa	Opinió familiar respecte la universitat	Al principi no era el que tenien previst però ara estan contents; Els hi és igual; No ho tenen clar	El van animar ells; Preferien que estudiés un altre cicle	No ho tenen clar	Al principi no era el que tenien previst però ara estan contents; Els hi és igual
	Consell del professorat respecte la projecció futura	Anar a la universitat	Res	Anar a la universitat	Anar a la universitat
	Consell del grup d' iguals respecte la projecció futura	Gens	Estudiar un altre CFGS	Anar a la universitat	Anar a la universitat

Annex 11. Grups d'estratègies de reconsideració. Sobrerepresentació de variables

		Grup 1	Grup 2	Grup 3	Grup 4
Característiques del cicle	Cicles	Construccions metàl·liques, Laboratori d'anàlisi i control de qualitat, Secretariat	Administració de sistemes informàtics en xarxa, desenvolupament d'aplicacions informàtiques	Animació d'activitats físiques i esportives, sistemes de telecomunicacions i informàtics	Prevenició de riscos laborals
	Branques dels cicles	Química, Administració i gestió i Fabricació mecànica	Informàtica i comunicació	Activitats físiques i esportives i Electricitat i electrònica	Instal·lació i manteniment
	Horaris	Tarda	Tarda	Matí	Tarda
Característiques socioeconòmiques i demogràfiques	Sexe	Dones	Homes	Homes	Homes
	Edat				
	Lloc d'origen				
	Any d'arribada				
	Procedència de la mare				
	Procedència del pare				
	Procedència familiar				
	Categories sociolaborals de les mares				
	Categories sociolaborals dels pares				
	Nivells formatius de les mares				
	Nivells formatius				

	dels pares				
	Nivells formatius familiars				
	Nivells formatius germans/es				
Trajectòria acadèmica-laboral prèvia	Estudis 2009-10				
	Motivacions expressives al matricular-se al CFGS	Bastant i molt d'acord	Bastant i molt d'acord	Bastant i molt d'acord	Una mica d'acord
	Motivacions instrumentals al matricular-se al CFGS	Gens i bastant d'acord	Una mica i bastant d'acord	Molt d'acord	Una mica i molt d'acord
	Motivacions d'accés a la universitat al matricular-se al CFGS	Gens d'acord	Una mica i bastant d'acord	Gens d'acord	Molt d'acord
	Situació laboral prèvia al CFGS				
Situació acadèmica-laboral actual	Grau de satisfacció amb el cicle	Bastant	Bastant i molt	Una mica i molt	Una mica
	Qualificació prevista al CFGS				
	Relació entre el CFGS i la carrera universitària	No	Sí	No	No
	Situació laboral actual	No treballa o fa pràctiques del cicle	No treballa o fa pràctiques del cicle	Treballa	No treballa o Treballa
	Funcions de tècnic superior en el treball actual				
Influència externa	Opinió familiar respecte la universitat	Els hi és igual	No ho tenen clar	Els hi és igual	El van animar ells, No era el que tenien previst però estan

					contents
	Consell del professorat respecte la projecció futura	Anar a la universitat	Cap	Cap	Anar a la universitat
	Consell del grup d'iguals respecte la projecció futura	Anar a la universitat, Estudiar un altre cicle	Anar a la universitat, cap	Anar a la universitat	Cap

Llegenda:  No tenim prou mostra

Annex 12. Taules dels grups d'estratègies prèvies

a) Característiques del cicle

Taula 59. Grups segons cicles

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Cicle Formatiu Grau Superior	Administració de sistemes informàtics en xarxa	Recuento %	0 ,0%	1 3,8%	0 ,0%	0 ,0%	1 1,6%
	Animació d'activitats físiques i esportives	Recuento %	7 28,0%	2 7,7%	1 12,5%	1 20,0%	11 17,2%
	Construccions metàl·liques	Recuento %	0 ,0%	3 11,5%	0 ,0%	0 ,0%	3 4,7%
	Desenvolupament d'aplicacions informàtiques	Recuento %	1 4,0%	1 3,8%	0 ,0%	0 ,0%	2 3,1%
	Desenvolupament i aplicació de projectes de construcció	Recuento %	4 16,0%	7 26,9%	1 12,5%	0 ,0%	12 18,8%
	Disseny en fabricació mecànica	Recuento %	0 ,0%	2 7,7%	0 ,0%	0 ,0%	2 3,1%
	Disseny i producció editorial	Recuento %	0 ,0%	1 3,8%	0 ,0%	0 ,0%	1 1,6%
	Fabricació de productes farmacèutics i afins	Recuento %	4 16,0%	2 7,7%	1 12,5%	0 ,0%	7 10,9%
	Gestió comercial i màrqueting	Recuento %	0 ,0%	0 ,0%	1 12,5%	0 ,0%	1 1,6%
	Guia, informació i assistència turística	Recuento %	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	2 40,0%	2 3,1%
	Imatge	Recuento %	0 ,0%	0 ,0%	1 12,5%	0 ,0%	1 1,6%
	Laboratori d'anàlisi i control de qualitat	Recuento %	0 ,0%	2 7,7%	0 ,0%	0 ,0%	2 3,1%
	Prevenió de riscos laborals	Recuento %	2 8,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 20,0%	3 4,7%
	Producció en indústries d'arts gràfiques	Recuento %	0 ,0%	1 3,8%	0 ,0%	0 ,0%	1 1,6%
	Realització d'audiovisuals i espectacles	Recuento %	1 4,0%	0 ,0%	2 25,0%	0 ,0%	3 4,7%
	Secretariat	Recuento %	2 8,0%	2 7,7%	1 12,5%	1 20,0%	6 9,4%
	Sistemes de telecomunicacions i informàtics	Recuento %	4 16,0%	2 7,7%	0 ,0%	0 ,0%	6 9,4%
Total			25 100,0%	26 100,0%	8 100,0%	5 100,0%	64 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 60. Grups segons branques de cicles

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Branques CFGS	1,00	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	7 28,0%	2 7,7%	1 12,5%	1 20,0%	11 17,2%
	3,00	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	4 16,0%	7 26,9%	1 12,5%	0 ,0%	12 18,8%
	6,00	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	0 ,0%	0 ,0%	1 12,5%	0 ,0%	1 1,6%
	9,00	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	1 4,0%	2 7,7%	0 ,0%	0 ,0%	3 4,7%
	10,00	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	1 4,0%	0 ,0%	3 37,5%	0 ,0%	4 6,3%
	11,00	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	4 16,0%	4 15,4%	1 12,5%	0 ,0%	9 14,1%
	12,00	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	2 8,0%	2 7,7%	1 12,5%	1 20,0%	6 9,4%
	13,00	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	2 40,0%	2 3,1%
	14,00	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	4 16,0%	2 7,7%	0 ,0%	0 ,0%	6 9,4%
	16,00	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	0 ,0%	5 19,2%	0 ,0%	0 ,0%	5 7,8%
	17,00	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	2 8,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 20,0%	3 4,7%
	22,00	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	0 ,0%	2 7,7%	0 ,0%	0 ,0%	2 3,1%
Total			25 100,0%	26 100,0%	8 100,0%	5 100,0%	64 100,0%

Llegenda: 1= Activitats físiques i esportives, 3= Edificació i obra civil, 6= Comerç i màrqueting, 9= Informàtica i comunicació, 10= Imatge i so, 11= Química, 12= Administració i gestió, 13= Hoteleria i turisme, 14= Electricitat i electrònica, 16= Fabricació mecànica, 17= Instal·lació i manteniment, 22= Arts gràfiques

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 61. Grups segons horaris del cicle

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Horari	Matí	Recuento %	16 64,0%	14 53,8%	3 37,5%	4 80,0%	37 57,8%
	Tarda	Recuento %	9 36,0%	12 46,2%	5 62,5%	1 20,0%	27 42,2%
Total			25 100,0%	26 100,0%	8 100,0%	5 100,0%	64 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

b) Característiques socioeconòmiques i demogràfiques

Taula 62. Grups segons sexe

Tabla de contingencia Sexe * Grups. Estratègies prèvies

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Sexe	Home	Recuento	15	16	4	2	37
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	62,5%	64,0%	50,0%	40,0%	59,7%
	Dona	Recuento	9	9	4	3	25
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	37,5%	36,0%	50,0%	60,0%	40,3%
Total		Recuento	24	25	8	5	62
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 63. Grups segons edat

Tabla de contingencia

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Edat agrupada	21 - 25	Recuento	4	3	2	2	11
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	66,7%	37,5%	28,6%	100,0%	47,8%
	26-30	Recuento	1	0	1	0	2
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	16,7%	,0%	14,3%	,0%	8,7%
	31-40	Recuento	0	1	1	0	2
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	,0%	12,5%	14,3%	,0%	8,7%
	Fins a 20	Recuento	1	4	3	0	8
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	16,7%	50,0%	42,9%	,0%	34,8%
Total		Recuento	6	8	7	2	23
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 64. Grups segons lloc de procedència

Tabla de contingencia

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
País naixement dicotòmica	Espanya	Recuento	6	6	7	1	20
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	100,0%	75,0%	100,0%	50,0%	87,0%
		Estranger	Recuento	0	2	0	1
	% dentro de Grups. Estratègies prèvies		,0%	25,0%	,0%	50,0%	13,0%
	Total		Recuento	6	8	7	2
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 65. Grups segons edat d'arribada

Tabla de contingencia

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Any arribada agrupat	Dels 16 als 20	Recuento	1	0	0	0	1
		% dentro de Grups.	16,7%	,0%	,0%	,0%	4,3%
		Estratègies prèvies					
	Dels 6 als 10	Recuento	0	0	0	2	2
		% dentro de Grups.	,0%	,0%	,0%	100,0%	8,7%
		Estratègies prèvies					
	Fins els 5 anys	Recuento	0	2	0	0	2
		% dentro de Grups.	,0%	25,0%	,0%	,0%	8,7%
		Estratègies prèvies					
	Va néixer aquí	Recuento	5	6	7	0	18
		% dentro de Grups.	83,3%	75,0%	100,0%	,0%	78,3%
		Estratègies prèvies					
Total		Recuento	6	8	7	2	23
		% dentro de Grups.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		Estratègies prèvies					

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 66. Grups segons procedència de la mare

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Naixement mare dicotòmica	Estrangera	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	0 ,0%	2 25,0%	0 ,0%	1 50,0%	3 13,0%
	Nadiva	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	6 100,0%	6 75,0%	7 100,0%	1 50,0%	20 87,0%
Total		Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	6 100,0%	8 100,0%	7 100,0%	2 100,0%	23 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 67. Grups segons procedència del pare

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
País naixement pare dicotòmica	Estranger	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	1 16,7%	2 25,0%	0 ,0%	1 50,0%	4 17,4%
	Nadiu	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	5 83,3%	6 75,0%	7 100,0%	1 50,0%	19 82,6%
Total		Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	6 100,0%	8 100,0%	7 100,0%	2 100,0%	23 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 68. Grups segons procedència familiar

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Procedència familiar	Nadius	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	5 83,3%	6 75,0%	7 100,0%	1 50,0%	19 82,6%
	Nadiu/va + Estranger/a	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	1 16,7%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 4,3%
	Estrangers	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	0 ,0%	2 25,0%	0 ,0%	1 50,0%	3 13,0%
Total		Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	6 100,0%	8 100,0%	7 100,0%	2 100,0%	23 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 69. Grups segons situació laboral mare

Tabla de contingencia Situació laboral mare * Grups. Estratègies prèvies

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Situació laboral mare	Aturada	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	0 ,0%	1 12,5%	1 14,3%	0 ,0%	2 8,7%
	Mestressa de casa	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	1 16,7%	1 12,5%	0 ,0%	0 ,0%	2 8,7%
	Pensionista	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	0 ,0%	2 25,0%	0 ,0%	0 ,0%	2 8,7%
	Treball per compte d'altri (assalariada)	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	5 83,3%	1 12,5%	3 42,9%	0 ,0%	9 39,1%
	Treball per compte propi (autònoma)	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	0 ,0%	1 12,5%	3 42,9%	2 100,0%	6 26,1%
	Treball per compte propi (empresària)	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	0 ,0%	2 25,0%	0 ,0%	0 ,0%	2 8,7%
Total			6 100,0%	8 100,0%	7 100,0%	2 100,0%	23 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 70. Grups segons situació laboral del pare

Tabla de contingencia Situació laboral pare * Grups. Estratègies prèvies

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Situació laboral pare	Aturat	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	1 16,7%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 4,3%
	Jubilat	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	1 16,7%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 4,3%
	Pensionista	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	0 ,0%	3 37,5%	0 ,0%	0 ,0%	3 13,0%
	Tasques a la pròpia llar	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	0 ,0%	0 ,0%	1 14,3%	0 ,0%	1 4,3%
	Treball per compte d'altri (assalariat)	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	3 50,0%	3 37,5%	2 28,6%	1 50,0%	9 39,1%
	Treball per compte propi (autònom)	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	1 16,7%	2 25,0%	3 42,9%	1 50,0%	7 30,4%
	Treball per compte propi (empresari)	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	0 ,0%	0 ,0%	1 14,3%	0 ,0%	1 4,3%
Total			6 100,0%	8 100,0%	7 100,0%	2 100,0%	23 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 71. Grups segons nivell formatiu de la mare

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Nivell estudis mare	Estudis de FP1 o equivalent (CFGM)	Recuento %	1 16,7%	1 12,5%	0 ,0%	0 ,0%	2 8,7%
	Estudis de FP2 o equivalent (CFGs)	Recuento %	0 ,0%	1 12,5%	2 28,6%	0 ,0%	3 13,0%
	Estudis de Màster	Recuento %	1 16,7%	1 12,5%	0 ,0%	0 ,0%	2 8,7%
	Estudis primaris (EGB)	Recuento %	0 ,0%	2 25,0%	2 28,6%	0 ,0%	4 17,4%
	Estudis secundaris obligatoris (ESO)	Recuento %	1 16,7%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 4,3%
	Estudis secundaris postobligatoris (BUP, COU o batxillerat)	Recuento %	1 16,7%	0 ,0%	2 28,6%	1 50,0%	4 17,4%
	Estudis universitaris de Diplomatura o Enginyeria Tècnica	Recuento %	1 16,7%	0 ,0%	0 ,0%	1 50,0%	2 8,7%
	Estudis universitaris de Llicenciatura o Enginyeria Superior	Recuento %	1 16,7%	1 12,5%	1 14,3%	0 ,0%	3 13,0%
	Sense estudis	Recuento %	0 ,0%	2 25,0%	0 ,0%	0 ,0%	2 8,7%
Total			6 100,0%	8 100,0%	7 100,0%	2 100,0%	23 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 72. Grups segons nivell formatiu del pare

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Nivell d'estudis pare	Estudis de FP1 o equivalent (CFGM)	Recuento %	0 ,0%	2 25,0%	0 ,0%	0 ,0%	2 8,7%
	Estudis de FP2 o equivalent (CFGs)	Recuento %	1 16,7%	1 12,5%	0 ,0%	0 ,0%	2 8,7%
	Estudis de Màster	Recuento %	0 ,0%	1 12,5%	0 ,0%	0 ,0%	1 4,3%
	Estudis primaris (EGB)	Recuento %	0 ,0%	1 12,5%	2 28,6%	0 ,0%	3 13,0%
	Estudis secundaris obligatoris (ESO)	Recuento %	1 16,7%	1 12,5%	0 ,0%	0 ,0%	2 8,7%
	Estudis secundaris postobligatoris (BUP, COU o batxillerat)	Recuento %	3 50,0%	0 ,0%	4 57,1%	1 50,0%	8 34,8%
	Estudis universitaris de Diplomatura o Enginyeria Tècnica	Recuento %	1 16,7%	0 ,0%	0 ,0%	1 50,0%	2 8,7%
	Sense estudis	Recuento %	0 ,0%	2 25,0%	1 14,3%	0 ,0%	3 13,0%
Total			6 100,0%	8 100,0%	7 100,0%	2 100,0%	23 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 73. Grups segons nivell formatiu familiar

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Nivell Formatiu Familiar	Sense estudis	Recuento	0	2	0	0	2
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	,0%	28,6%	,0%	,0%	9,1%
	Estudis primaris	Recuento	0	0	1	0	1
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	,0%	,0%	14,3%	,0%	4,5%
	Estudis secundaris obligatoris	Recuento	1	0	0	0	1
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	16,7%	,0%	,0%	,0%	4,5%
	Estudis secundaris postobligatoris	Recuento	1	0	3	1	5
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	16,7%	,0%	42,9%	50,0%	22,7%
	FP1	Recuento	0	2	0	0	2
			,0%	28,6%	,0%	,0%	9,1%
Nivell Formatiu Familiar	FP2	Recuento	1	0	2	0	3
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	16,7%	,0%	28,6%	,0%	13,6%
	Dipolmatura	Recuento	1	0	0	1	2
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	16,7%	,0%	,0%	50,0%	9,1%
	Llicenciatura	Recuento	1	1	1	0	3
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	16,7%	14,3%	14,3%	,0%	13,6%
	Màster	Recuento	1	2	0	0	3
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	16,7%	28,6%	,0%	,0%	13,6%
	Total	Recuento	6	7	7	2	22
			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 74. Grups segons nivell formatiu dels germans

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Nivell Formatiu germans (màx)	1	Recuento	0	1	0	0	1
		%	,0%	12,5%	,0%	,0%	5,6%
	2	Recuento	1	1	1	0	3
		%	25,0%	12,5%	20,0%	,0%	16,7%
	4	Recuento	0	1	2	1	4
		%	,0%	12,5%	40,0%	100,0%	22,2%
	5	Recuento	1	1	0	0	2
		%	25,0%	12,5%	,0%	,0%	11,1%
Nivell Formatiu germans (màx)	6	Recuento	0	2	1	0	3
		%	,0%	25,0%	20,0%	,0%	16,7%
	7	Recuento	1	1	0	0	2
		%	25,0%	12,5%	,0%	,0%	11,1%
	8	Recuento	1	1	1	0	3
		%	25,0%	12,5%	20,0%	,0%	16,7%
	Total	Recuento	4	8	5	1	18
			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Llegenda: 1= Sense estudis, 2= Estudis primaris, 4= Estudis secundaris postobligatoris, 5= CFGM o equivalent, 6= CGFS o equivalent, 7= Diplomatura o Enginyeria tècnica, 8= Llicenciatura o Enginyeria superior

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

c) Trajectòria acadèmica i laboral prèvia

Taula 75. Grups segons tipus d'estudis dos anys abans

Tabla de contingencia

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Estudis 2009-10	Altres estudis	Recuento	0	1	0	0	1
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	,0%	12,5%	,0%	,0%	4,3%
	Batxillerat	Recuento	2	4	4	2	12
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	33,3%	50,0%	57,1%	100,0%	52,2%
	Carrera universitària	Recuento	0	1	1	0	2
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	,0%	12,5%	14,3%	,0%	8,7%
	CFGM	Recuento	1	0	1	0	2
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	16,7%	,0%	14,3%	,0%	8,7%
	CFGS	Recuento	1	1	0	0	2
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	16,7%	12,5%	,0%	,0%	8,7%
	No estudiava	Recuento	0	0	1	0	1
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	,0%	,0%	14,3%	,0%	4,3%
	Prova d'accés	Recuento	2	1	0	0	3
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	33,3%	12,5%	,0%	,0%	13,0%
Total		Recuento	6	8	7	2	23
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 76. Grups segons motivacions expressives al matricular-se al CFGS

Tabla de contingencia							
			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Motivacions expressives	Una mica d'acord	Recuento	6	6	0	2	14
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	24,0%	24,0%	,0%	50,0%	23,0%
	Bastant d'acord	Recuento	9	14	4	1	28
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	36,0%	56,0%	57,1%	25,0%	45,9%
	Molt d'acord	Recuento	10	5	3	1	19
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	40,0%	20,0%	42,9%	25,0%	31,1%
Total		Recuento	25	25	7	4	61
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 77. Grups segons motivacions instrumentals al matricular-se al CFGS

Tabla de contingencia			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Motivacions instrumentals	Gens d'acord	Recuento	1	1	0	0	2
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	4,0%	4,0%	,0%	,0%	3,2%
	Una mica d'acord	Recuento	7	7	2	1	17
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	28,0%	28,0%	28,6%	20,0%	27,4%
	Bastant d'acord	Recuento	10	13	3	3	29
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	40,0%	52,0%	42,9%	60,0%	46,8%
	Molt d'acord	Recuento	7	4	2	1	14
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	28,0%	16,0%	28,6%	20,0%	22,6%
Total		Recuento	25	25	7	5	62
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 78. Grups segons motivacions d'anar a la universitat al matricular-se al CFGS

Tabla de contingencia

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Motivacions d'accés a la Universitat	Gens d'acord	Recuento	1	0	2	0	3
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	4,0%	,0%	28,6%	,0%	4,9%
	Una mica d'acord	Recuento	0	3	0	0	3
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	,0%	12,0%	,0%	,0%	4,9%
	Bastant d'acord	Recuento	7	9	3	1	20
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	28,0%	36,0%	42,9%	25,0%	32,8%
	Molt d'acord	Recuento	17	13	2	3	35
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	68,0%	52,0%	28,6%	75,0%	57,4%
Total		Recuento	25	25	7	4	61
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 79. Grups segons situació laboral prèvia al CFGS

Tabla de contingencia

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Feina prèvia al CFGS	No	Recuento	3	6	4	0	13
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	50,0%	75,0%	57,1%	,0%	56,5%
	Sí	Recuento	3	2	3	2	10
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	50,0%	25,0%	42,9%	100,0%	43,5%
Total		Recuento	6	8	7	2	23
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

d) Situació acadèmica i laboral actual

Taula 80. Grups segons grau de satisfacció amb el cicle

Tabla de contingencia

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Satisfacció amb el cicle	Una mica	Recuento	8	3	1	0	12
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	32,0%	11,5%	12,5%	,0%	18,8%
	Bastant	Recuento	8	14	5	4	31
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	32,0%	53,8%	62,5%	80,0%	48,4%
	Molt	Recuento	9	9	2	1	21
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	36,0%	34,6%	25,0%	20,0%	32,8%
Total		Recuento	25	26	8	5	64
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 81. Grups segons nota prevista aquest any

Tabla de contingencia

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
nota mitjana 2011-12 agrupada	Aprovat	Recuento	1	2	3	1	7
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	20,0%	25,0%	42,9%	50,0%	31,8%
	Notable	Recuento	4	5	4	1	14
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	80,0%	62,5%	57,1%	50,0%	63,6%
	Excel·lent	Recuento	0	1	0	0	1
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	,0%	12,5%	,0%	,0%	4,5%
Total		Recuento	5	8	7	2	22
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 82. Grups segons la relació entre el CFGS i la carrera universitària

Tabla de contingencia							
			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Relació entre CFGS i carrera universitària	No	Recuento	5	3	1	1	10
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	20,0%	12,5%	25,0%	20,0%	17,2%
	Sí	Recuento	20	21	3	4	48
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	80,0%	87,5%	75,0%	80,0%	82,8%
Total		Recuento	25	24	4	5	58
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 83. Grups segons la situació laboral actual

Tabla de contingencia							
			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Situació laboral	No treballa	Recuento	10	11	3	1	25
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	40,0%	42,3%	37,5%	20,0%	39,1%
	Fa pràctiques del cicle	Recuento	4	10	2	2	18
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	16,0%	38,5%	25,0%	40,0%	28,1%
	Treballa	Recuento	11	5	3	2	21
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	44,0%	19,2%	37,5%	40,0%	32,8%
Total		Recuento	25	26	8	5	64
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 84. Grups segons si realitzen tasques de tècnic superior a la feina actual

Tabla de contingencia							
			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Funcions de tècnic superior a la feina actual	Gens	Recuento	2	3	1	2	8
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	18,2%	60,0%	50,0%	100,0%	40,0%
	Una mica	Recuento	3	0	0	0	3
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	27,3%	,0%	,0%	,0%	15,0%
	Bastant	Recuento	4	1	1	0	6
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	36,4%	20,0%	50,0%	,0%	30,0%
	Molt	Recuento	2	1	0	0	3
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	18,2%	20,0%	,0%	,0%	15,0%
Total		Recuento	11	5	2	2	20
		% dentro de Grups. Estratègies prèvies	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

e) Influència externa

Taula 85. Opinió familiar respecte cursar una carrera universitària

			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Opinió familiar respecte universitat	Em van animar ells	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	18 75,0%	23 92,0%	3 75,0%	3 60,0%	47 81,0%
	Al principi no era el que tenien previst, però ara estan contents	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	1 4,2%	0 ,0%	0 ,0%	1 20,0%	2 3,4%
	Preferirien que estudiés un altre cicle	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	0 ,0%	1 4,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 1,7%
	Els hi és igual	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	4 16,7%	1 4,0%	0 ,0%	1 20,0%	6 10,3%
	No ho tenen clar	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	1 4,2%	0 ,0%	1 25,0%	0 ,0%	2 3,4%
Total		Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	24 100,0%	25 100,0%	4 100,0%	5 100,0%	58 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 86. Grups segons orientació del professorat respecte la trajectòria futura

Tabla de contingencia			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Orientació del professorat del cicle	Consell d'estudiar un altra cosa	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	10 41,7%	3 12,0%	3 37,5%	3 60,0%	19 30,6%
	No consell	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	14 58,3%	22 88,0%	5 62,5%	2 40,0%	43 69,4%
Total		Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	24 100,0%	25 100,0%	8 100,0%	5 100,0%	62 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 87. Grups segons orientació del grup d'iguals respecte la trajectòria futura

Tabla de contingencia			Grups. Estratègies prèvies				Total
			1	2	3	4	
Orientació dels amics/gues	Consell d'estudiar un altra cosa	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	7 30,4%	8 32,0%	2 66,7%	2 50,0%	19 34,5%
	Consell d'estudiar una altra branca	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	0 ,0%	2 8,0%	0 ,0%	0 ,0%	2 3,6%
	No consell	Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	16 69,6%	15 60,0%	1 33,3%	2 50,0%	34 61,8%
Total		Recuento % dentro de Grups. Estratègies prèvies	23 100,0%	25 100,0%	3 100,0%	4 100,0%	55 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Annex 13. Taules dels grups d'expectatives de reconsideració

a) Característiques del cicle

Taula 88. Grups segons cicles

Tabla de contingencia

			Grups. Estratègies de reconsideració				Total
			1	2	3	4	
Cicle Formatiu Grau Superior	Administració de sistemes informàtics en xarxa	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	1 33,3%	0 ,0%	0 ,0%	1 9,1%
	Animació d'activitats físiques i esportives	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	0 ,0%	1 33,3%	0 ,0%	1 9,1%
	Construccions metàl·liques	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 9,1%
	Desenvolupament d'aplicacions informàtiques	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	1 33,3%	0 ,0%	0 ,0%	1 9,1%
	Laboratori d'anàlisi i control de qualitat	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 9,1%
	Prevenió de riscos laborals	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	1 33,3%	1 33,3%	2 100,0%	4 36,4%
	Secretariat	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 9,1%
	Sistemes de telecomunicacions i informàtics	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	0 ,0%	1 33,3%	0 ,0%	1 9,1%
Total		Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	3 100,0%	3 100,0%	3 100,0%	2 100,0%	11 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 89. Grups segons branques de cicles

Tabla de contingencia

			Grups. Estratègies de reconsideració				Total
			1	2	3	4	
Branques CFGS	1,00	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 0,0%	0 0,0%	1 33,3%	0 0,0%	1 9,1%
	9,00	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 0,0%	2 66,7%	0 0,0%	0 0,0%	2 18,2%
	11,00	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 9,1%
	12,00	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 9,1%
	14,00	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 0,0%	0 0,0%	1 33,3%	0 0,0%	1 9,1%
	16,00	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 9,1%
	17,00	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 0,0%	1 33,3%	1 33,3%	2 100,0%	4 36,4%
Total		Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	3 100,0%	3 100,0%	3 100,0%	2 100,0%	11 100,0%

Llegenda: 1= Activitats físiques i esportives, 9= Informàtica i comunicació, 11= Química, 12= Administració i gestió, 14= Electricitat i electrònica, 16= Fabricació mecànica, 17= Instal·lació i manteniment

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 90. Grups segons horaris del cicle

Tabla de contingencia

			Grups. Estratègies de reconsideració				Total
			1	2	3	4	
Horari	Matí	Recuento	1	1	2	0	4
		% dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	33,3%	33,3%	66,7%	,0%	36,4%
	Tarda	Recuento	2	2	1	2	7
		% dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	66,7%	66,7%	33,3%	100,0%	63,6%
Total		Recuento	3	3	3	2	11
		% dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

b) Característiques socioeconòmiques i demogràfiques

Taula 91. Grups segons sexe

Tabla de contingencia

			Grups. Estratègies de reconsideració				Total
			1	2	3	4	
Sexe	Home	Recuento	2	3	2	2	9
		% dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	66,7%	100,0%	100,0%	100,0%	90,0%
	Dona	Recuento	1	0	0	0	1
		% dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	33,3%	,0%	,0%	,0%	10,0%
Total		Recuento	3	3	2	2	10
		% dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

c) Trajectòria acadèmica i laboral prèvia

Taula 92. Grups segons motivacions expressives al matricular-se al CFGS

Tabla de contingencia

			Grups. Estratègies de reconsideració				Total
			1	2	3	4	
Motivacions expressives	Una mica d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 50,0%	1 9,1%
	Bastant d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	2 66,7%	2 66,7%	2 66,7%	1 50,0%	7 63,6%
	Molt d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	1 33,3%	1 33,3%	0 ,0%	3 27,3%
Total			3 100,0%	3 100,0%	3 100,0%	2 100,0%	11 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 93. Grups segons motivacions instrumentals al matricular-se al CFGS

Tabla de contingencia

			Grups. Estratègies de reconsideració				Total
			1	2	3	4	
Motivacions instrumentals	Gens d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 9,1%
	Una mica d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	1 33,3%	0 ,0%	1 50,0%	2 18,2%
	Bastant d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	2 66,7%	2 66,7%	1 33,3%	0 ,0%	5 45,5%
	Molt d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	0 ,0%	2 66,7%	1 50,0%	3 27,3%
Total			3 100,0%	3 100,0%	3 100,0%	2 100,0%	11 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 94. Grups segons motivacions d'anar a la universitat al matricular-se al CFGS

Tabla de contingencia

			Grups. Estratègies de reconsideració				Total
			1	2	3	4	
Motivacions d'accés a la Universitat	Gens d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	0 ,0%	1 33,3%	0 ,0%	2 18,2%
	Una mica d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	1 33,3%	0 ,0%	0 ,0%	1 9,1%
	Bastant d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	2 66,7%	1 33,3%	0 ,0%	4 36,4%
	Molt d'acord	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	0 ,0%	1 33,3%	2 100,0%	4 36,4%
Total		Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	3 100,0%	3 100,0%	3 100,0%	2 100,0%	11 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

d) Situació acadèmica i laboral actual

Taula 95. Grups segons grau de satisfacció amb el cicle

Tabla de contingencia

			Grups. Estratègies de reconsideració				Total
			1	2	3	4	
Satisfacció amb el cicle	Una mica	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	0 ,0%	1 33,3%	1 50,0%	2 18,2%
	Bastant	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	3 100,0%	2 66,7%	1 33,3%	1 50,0%	7 63,6%
	Molt	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	1 33,3%	1 33,3%	0 ,0%	2 18,2%
Total		Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	3 100,0%	3 100,0%	3 100,0%	2 100,0%	11 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 96. Grups segons la relació entre el CFGS i la carrera universitària

Tabla de contingencia

			Grups. Estratègies de reconsideració				Total
			1	2	3	4	
Relació entre CFGS i carrera universitària	No	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	0 ,0%	1 33,3%	1 50,0%	3 27,3%
	Sí	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	2 66,7%	3 100,0%	2 66,7%	1 50,0%	8 72,7%
Total			3 100,0%	3 100,0%	3 100,0%	2 100,0%	11 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 97. Grups segons la situació laboral actual

Tabla de contingencia

			Grups. Estratègies de reconsideració				Total
			1	2	3	4	
Situació laboral	No treballa	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	1 33,3%	0 ,0%	1 50,0%	3 27,3%
	Fa pràctiques del cicle	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	2 66,7%	1 33,3%	0 ,0%	0 ,0%	3 27,3%
	Treballa	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	1 33,3%	3 100,0%	1 50,0%	5 45,5%
Total			3 100,0%	3 100,0%	3 100,0%	2 100,0%	11 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

e) Influència externa

Taula 98. Opinió familiar respecte cursar una carrera universitària

Tabla de contingencia

			Grups. Estratègies de reconsideració				Total
			1	2	3	4	
Opinió familiar respecte universitat	Em van animar ells	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	1 33,3%	1 33,3%	1 50,0%	4 36,4%
	Al principi no era el que tenien previst, però ara estan contents	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	1 33,3%	1 33,3%	1 50,0%	4 36,4%
	Els hi és igual	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	0 ,0%	1 33,3%	0 ,0%	2 18,2%
	No ho tenen clar	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	1 33,3%	0 ,0%	0 ,0%	1 9,1%
Total		Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	3 100,0%	3 100,0%	3 100,0%	2 100,0%	11 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 99. Grups segons orientació del professorat respecte la trajectòria futura

Tabla de contingencia

			Grups. Estratègies de reconsideració				Total
			1	2	3	4	
Orientació del professorat del cicle	Consell d'estudiar un altra cosa	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	3 100,0%	1 33,3%	1 33,3%	2 100,0%	7 63,6%
	No consell	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	0 ,0%	2 66,7%	2 66,7%	0 ,0%	4 36,4%
Total		Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	3 100,0%	3 100,0%	3 100,0%	2 100,0%	11 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Taula 100. Grups segons orientació del grup d'iguals respecte la trajectòria futura

Tabla de contingencia

			Grups. Estratègies de reconsideració				Total
			1	2	3	4	
Orientació dels amics/gues	Consell d'estudiar un altra cosa	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	1 33,3%	1 50,0%	0 ,0%	3 30,0%
	Consell d'estudiar una altra branca	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	1 10,0%
	No consell	Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	1 33,3%	2 66,7%	1 50,0%	2 100,0%	6 60,0%
Total		Recuento % dentro de Grups. Estratègies de reconsideració	3 100,0%	3 100,0%	2 100,0%	2 100,0%	10 100,0%

Font: Elaboració pròpia a través de l'SPSS

Annex 14. Guió entrevista alumnes

DIMENSIONS	VARIABLES	PREGUNTES
Característiques del cicle	Cicle	Què estàs estudiant?
	Branca	A quina branca pertany?
	Horari	Quin horari fas? Perquè l'has escollit?
Característiques socioeconòmiques i demogràfiques	Edat	Quants anys tens?
	Lloc d'origen	On vas néixer?
	Any d'arribada	Si vas néixer fora, quan vas arribar?
	Procedència de la mare	D'on són els teus pares? Quan van arribar aquí? Perquè van venir?
	Procedència del pare	
	Procedència familiar	
	Categoria sociolaboral de la mare	De què treballen els teus pares? En el cas d'estar a l'atur o jувilats, des de quan ho estan? De què treballaven abans?
	Categoria sociolaborals del padre	
	Nivell formatiu de la madre	Quin és el màxim nivell d'estudis assolits pels teus pares? Quin tipus d'estudis van cursar?
	Nivell formatiu del padre	
	Nivell formatiu familiar	Qui creus que t'ha influenciat més en els teus estudis, la teva mare o el teu pare?
	Nivell formatiu germans	Quin és el màxim nivell d'estudis assolits pels teus pares? Quin tipus d'estudis van cursar?
	Nivell formatiu grup d'iguals	Què estudien els teus amics/gues?
Trajectòria acadèmica-laboral prèvia	Trajectòria prèvia	Em pots explicar la teva trajectòria educativa? Què has fet des de tercer d'ESO fins ara?
	Centres	A quin tipus de centre has anat?
	Rendiment	Has repetit? Quines notes has anat traient?
	Motivacions d'accés al CFGS	Perquè vas decidir matricular-te al CFGS?
	Situación laboral previa al CFGS	Treballaves abans d'entrar el cicle? De què? Quantes hores? Quin tipus de contracte tenies? Quan feia? N'estaves content?
Situació acadèmica-laboral actual	Grau de satisfacció amb el cicle	Què opines del cicle que estàs fent? Què t'agrada més i què menys?
	Qualificació prevista en el CFGS	Quina nota creus que et quedarà?
	Relació entre el CFGS i la carrera universitària	Hi ha relació entre el cicle que estàs cursant i la carrera universitària que vols fer? Quin tipus?
	Situació laboral actual	Treballes? De què? Quantes hores fas? Quin tipus de contracte tens? Fas feina de tècnic superior? T'agrada la feina que fas? Tens previsió de canviar?
	Funcions de tècnic superior en el treball actual	
Projecció acadèmica futura	Tipus de carrera que es vol estudiar	Quina carrera vols estudiar?

	Motivacions	Perquè vols anar a la universitat a fer això? Perquè no ho vas fer abans?
	Pros i contres d'una carrera respecte un cicle	Què creus que aporta una carrera que no ho faci un cicle? Què creus que porti un cicle que no ho faci una carrera?
Influència externa	Opinió familiar respecte la universitat	Què en pensa la teva família de que vagis a la Universitat? Creus que és important per ells? Perquè? Perquè no?
	Consell del professorat respecte la projecció futura	Què t'han aconsellat els teus professors? Perquè?
	Consell del grup d'iguals respecte la projecció futura	Què t'han aconsellat els teus amics/gues? Perquè?

Annex 15. Guió entrevista referents CFGS

1. Coneixes el canvi en la normativa d'accés via CFGS? Quina valoració en tens?
2. Quin percentatge aproximat d'alumnes preuniversitaris creus que tens a classe? Ha variat en els últims anys?
 - Donar les dades extretes dels qüestionaris. Sorprenen?
3. a) Creus que a l'hora de matricular-se al cicle ja han contemplat la opció d'anar-hi?
 - Per què creus que passen per CFGS abans d'entrar a la universitat?b) o que es decideixen al llarg de la formació?
 - Què els porta a fer-ho?
4. Notes diferències en el perfil dels alumnes segons si tenen previst anar a la universitat o no, en quin sentit?
5. Quins avantatges i inconvenients creus que té el fet d'haver passat primer per un CFGS?
6. Animes als teus alumnes a anar a la universitat?
7. Coneixes la realitat del món universitari? Hi estàs en contacte?
8. Com valores els espais integrats de formació superior situats als campus universitaris ideats per la nova Llei de l'Economia Sostenible?